

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 21P/173/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522209145  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522209145.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Natáliu Žigovú, nar. 07.08.2020, bytom Kráľovce 98, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, a otca B. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou LEGALITAS, s.r.o., so sídlom Hlavná 24, 040 01 Košice, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 31.10.2022, č.k. 3PPOm/1/2022, ktorým bola maloletá G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 8.11.2022 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd podľa § 363 CMP bezodkladne zrušil uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 31.10.2022, č.k. 3PPOm/1/2022, ktorým bola maloletá G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50.

2. Návrh odôvodnil tým, že B. Ž. - otec maloletej G. Ž., prechodne žil a pracoval v Belgicku, kde v spoločnej domácnosti býval s maloletou G. Ž. a nasledovnými príbuznými: 1.) so svojou družkou A. L., nar. XXXX (matkou maloletej G. Ž.), 2.) so svojím synom Q. N., nar. XXXX, 3.) so svojím synom z predchádzajúceho manželstva B., M., G.. XXXX, 4.) so svojou dcérou z predchádzajúceho manželstva A., nar. XXXX, 5.) so svojou dcérou z predchádzajúceho manželstva A., nar. XXXX. Rodičia maloletej G. Ž. si všimli, že maloletá má infekciu močových ciest, preto dňa 19.10.2022 matka maloletej vzala maloletú G. na vyšetrenie do pediatickej ambulancie v meste Oostende, Belgicko. Ošetrujúca lekárka v predmetnej ambulancii od počiatku pôsobila arogantným a nepriateľským dojmom, v komunikácii bola navyše určitá jazyková bariéra. Na vyšetrení ošetrujúca lekárka vykonala maloletej G. stery z genitálií a matku maloletej upovedomila, že ich zasiela na rozbor. Dňa 22.10.2022 bolo matke maloletej G. oznámené, že maloletej G. bola diagnostikovaná kvapavka a že ju má odovzdať do Centra starostlivosti o obeť sexuálneho násillia v Belgicku. Rodičia maloletej vylúčili možnosť, že by maloletá G. (2 - ročné dieťa), ktorú jej matka opatrovala 24 hodín denne, mohla byť kýmkoľvek zneužívaná. Rodičia boli navyše od svojich známych informovaní o podozreniach, že belgické úrady účelovo odoberajú maloleté deti rodičom, ktorí nemajú belgické štátne občianstvo a ktorí sa nemajú možnosť účelne brániť, s cieľom poskytnúť ich na adopcie vybraným žiadateľom. Podozrenie rodičov maloletej G. boli navyše umocnené tým, že ošetrujúca lekárka na nich pôsobila arogantným a nepriateľským dojmom. Rodičia maloletej G. sa v Belgicku neraz stretli s tým, že boli považovaní za ľudí 2. kategórie, ktorí nemajú plnohodnotné práva. O postoji vybraných belgických úradov k občanom Slovenskej republiky svedčia aj udalosti z roku 2018, kedy slovenský štátny občan B. R. zahynul po brutálnom zásahu belgickej polície. Po zvážení vyššie uvedených skutočností sa rodičia maloletej rozhodli nechať vyšetriť zdravotný stav maloletej na Slovensku, kam bezodkladne vycestovali. Po príchode bola maloletá Natália bezodkladne vyšetrená pediatričkou v obci Kráľovce - MUDr. Natáliou Jurčovou, ktorá dieťaťu naordinovala antibiotickú liečbu

z dôvodu infekcie, pričom vylúčila nakazenie kvapavkou. Rodičia maloletej Natálie boli následne kontaktovaní zo strany príslušníkov OO PZ Bidovce, ktorým poskytli vyžiadajúcu súčinnosť a ktorým celú situáciu objasnili. Okresný súd Košice okolie následne dňa 31.10.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rozhodol: „Neodkladne zveruje maloletú G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50.“ Na základe nariadeného neodkladného opatrenia v podvečerných hodinách dňa 31.10.2022 došlo k odobratiu maloletej G. z jej stabilného rodinného prostredia, čo rodinu maloletej (ako aj samotnú maloletú G.) mimoriadne zasiahlo. Maloletá G. trávila 24 hodín denne so svojou matkou a je na ňu mimoriadne silno citovo nadviazaná. Otec maloletej Natálie bezodkladne vyhľadal právnu pomoc a so svojím synom B. Ž. M.. (G.. XXXX) sa objednal na odborné vyšetrenie sexuálne prenosných ochorení do zdravotníckeho zariadenia „novuma“. Obaja podstúpili testy dňa 02.11.2022 s nasledovnými výsledkami: 1. B. Ž. - otec maloletej: ochorenie kvapavka „Neisseria gonorrhoeae“ - negatívne 2. B. Ž., M.. - brat maloletej: ochorenie kvapavka „Neisseria gonorrhoeae“ - negatívne. Testované osoby navyše dňa 07.11.2022 podstúpili špecializované vyšetrenie na klinike infektológie v UNLP v Košiciach, kde im bolo potvrdené, že nie sú nositeľmi ochorenia kvapavka. Testované osoby sú jediné osoby mužského pohlavia, ktoré žili s maloletou G. v spoločnej domácnosti v Belgicku. Matka maloletej G. vylučuje, aby k nej mali prístup iné osoby mužského pohlavia, keďže s maloletou trávila čas 24 hodín denne. Odo dňa, kedy došlo k odobratiu maloletej G. z jej rodinného prostredia, sa na ňu rodičia intenzívne telefonicky dopytovali, bol im však znemožnený akýkoľvek kontakt s maloletou. Dňa 05.11.2022 v podvečerných hodinách boli rodičia telefonicky informovaní, že dôkladným testovaním bolo preukázané, že maloletá G. nie je nakazená kvapavkou. Rodičom maloletej bolo súčasne povedané, že výsledky týchto podrobných testov budú bezodkladne doručené konajúcemu súdu. Testy maloletej G. vykonané v Belgicku boli nesprávne buď v dôsledku tzv. falošnej pozitivity, alebo v dôsledku zámery skúmaných vzoriek, ku ktorej mohlo dôjsť úmyselne alebo nebanlivostne. Otec maloletej Natálie je zo strany obce Kráľovce vnímaný ako slušný, pracovitý a nekonfliktný človek, ktorý sa príkladne stará o svoju rodinu. Z pohľadu obce Kráľovce je B. Ž. plne spôsobilý zabezpečiť riadnu výchovu a stabilné rodinné zázemie pre maloletú G. Ž.. V dôsledku nariadenia neodkladného opatrenia vydaného na základe preukázateľne mylných informácií bola maloletá Natália odobratá zo stabilného rodinného prostredia, v ktorom je nehrozilo žiadne nebezpečenstvo.

3. Skutočnosti tvrdené v návrhu otec osvedčil listinnými dôkazmi, ktoré tvoria prílohu návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, konkrétne Výsledkom testov B. Ž., nar. XXXX, zo dňa 7.11.2022, z ktorých je zrejmé, že menovaný nejaví známky sexuálne prenosnej infekcie, pričom kvapavka je vylúčená, ako aj Výsledkom testov B. Ž., nar. XXXX, zo dňa 7.11.2022, z ktorých je rovnako zrejmé, že menovaný nejaví známky sexuálne prenosnej infekcie, pričom kvapavka je vylúčená.

4. K návrhu otec priložil aj vyjadrenie Obce Kráľovce zo dňa 4.11.2022, z ktorého vyplýva, že otec maloleteho dieťaťa je v obci vnímaný ako slušný, pracovitý a nekonfliktný človek, ktorý sa príkladne stará o svoju rodinu. Z pohľadu obce Kráľovce je B. Ž. plne spôsobilý zabezpečiť riadnu výchovu a stabilné rodinné zázemie pre maloletú G. Ž..

5. Podľa § 363 CMP (Civilný mimosporový poriadok), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Neodkladné opatrenie v sporových konaniach podľa Civilného sporového poriadku môže súd zrušiť len na návrh. Súd na takýto návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Na rozdiel od konania sporového, v mimosporovom konaní je možné neodkladné opatrenie zrušiť aj bez návrhu v prípade, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Súd neodkladné opatrenie zruší nielen vtedy, ak po jeho nariadení nastane zmena pomerov, ale aj vtedy, keď sa dodatočne zistí, že na nariadenie neodkladného opatrenia neboli dôvody. Opodstatnosť takéhoto postupu je daná tým, že súd pred nariadením neodkladného opatrenia nemá povinnosť vykonať dokazovanie na všetky skutočnosti uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ba dokonca si nemusí ani zadovážiť vyjadrenie účastníkov konania.

7. V danom prípade súd pri nariadení neodkladného opatrenia - uznesenia zo dňa 31.10.2022, č.k. 3PPOm/1/2022, čo vyplýva z odôvodnenia predmetného uznesenia, vychádzal zo skutočnosti, že z pripojenej správy OO PZ Bidovce bolo zistené, že maloletej G. Ž. bola v Belgicku diagnostikovaná pohlavná choroba - kvapavka, ktorá sa prenáša len sexuálnym kontaktom. Matka bola pôvodne

pripravená vziať dcéru G. do Centra starostlivosti o obeť sexuálneho násillia, čo neurobila a pricestovala na Slovensko spolu s otcom maloletej. Existovalo tak podozrenie, že maloleté dieťa G. Ž. je obeťou sexuálneho zneužívania niektorým z rodinných príslušníkov.

8. Vzhľadom k tomu, že otec v návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia preukázal, že pediatrička maloletej MUDr. Natália Jurčová vylúčila u maloletej nakazenie kvapavkou, pričom toto ochorenie bolo vylúčené aj u otca maloletej B. Ž., nar. X.X.XXXX, ako aj u jeho syna z predchádzajúceho manželstva B. Ž., nar. XXXX, ktorí žili s maloletou G. v spoločnej domácnosti v Belgicku, dospel súd k záveru, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

9. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 31.10.2022, č.k. 3PPOm/1/2022, ktorým bola maloletá G. Ž., nar. XX.XX.XXXX, neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, ako nedôvodné zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.