

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/144/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010265  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010265.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 17. júla 2015 takto

### r o z h o d o l :

obvinený G. S. nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom U. F., Z. W. XX/X, okres A., t. č. od XX.X.XXXX S.

je vinný, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/107/2014, zo dňa 27.5.2014, právoplatným dňa 27.5.2014, bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. a) Tr. zák., sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., spáchaný čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a čiastočne samostatne a iné trestné činy a za samostatný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., pričom následne bol výrok o vine a treste predmetného rozsudku, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré mali vo výroku o vine podklad, zrušený z dôvodu uloženia spoločného trestu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/71/2014, zo dňa 13.10.2014, právoplatným dňa 25.5.2015, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/71/2014, zo dňa 8.12.2014, právoplatným dňa 30.12.2014,

dňa 12. marca 2015, okolo 02.00 hod. v obci N., okres A., na diaľničnom odpočívadle v smere na Bratislavu, tesárskym kladivom vypáčil plastové okno na reštaurácii O. N., otvoril ho a vošiel do vnútra motorestu v úmysle odcudziť kávovar, prišiel ku kávovaru zn. INCA v hodnote 970,88 Eur, odpojil ho od elektriny a odtrhol z neho plastovú odpadovú hadicu, ktorá bola ku kávovaru prichytená SK páskou, následne z motorestu odišiel von na parkovisko pred motorest, kde bol zadržaný policajtmí Obvodného oddelenia PZ Púchov, čím spôsobil poškodením plastového okna spoločnosti D. č. XX, N., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 73,64 Eur a poškodením kávovaru živnostníkovi O. C., O. A., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 36,- Eur,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

- P. XXXX/X, A., IČO: XX XXX XXX, vo výške 10,- Eur,
- W.. č. XX, N., IČO: XX XXX XXX, vo výške 73,64 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená W.X, N., IČO: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).