

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6C/136/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715203086  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715203086.5

## Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa FARO Služby, s.r.o., Kuzmányho 917/18, Považská Bystrica, IČO: 46048995, právne zastúpeného JUDr. Róbertom Faturom, advokátom so sídlom Centrum 18/23, Považská Bystrica, proti odporcovi KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00585441, v konaní o zaplatenie 358,72 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporca je **povinný** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania 6,7 € a právneho zastúpenia 167,76 € do rúk právneho zástupcu navrhovateľa, JUDr. Róberta Faturu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd nariaďuje **vrátiť** navrhovateľovi časť súdneho poplatku vo výške 14,3 €, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT OSA, Turzova 1, 042 21 Košice.

Súd nariaďuje **vrátiť** odporcovi časť súdneho poplatku vo výške 14,3 €, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT OSA, Turzova 1, 042 21 Košice.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 09.04.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu 358,72 € s príslušenstvom. Z návrhu zaplatil súdny poplatok 21,- €.

Súd vo veci dňa 23.04.2015 rozhodol platobným rozkazom č.k. 6C/136/2015 - 21, ktorým návrhu vyhovel. Proti platobnému rozkazu podal odporca odpor. Po výzve súdu zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 21,- €.

Dňa 16.07.2015 doručil navrhovateľ súdu podanie, v ktorom uviedol, že návrh berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil, vrátil mu krátenú časť súdneho poplatku a zaviazal odporcu na náhradu trov konania 6,7 € a právneho zastúpenia 167,76 €. Uviedol, že dôvodom späťvzatia po dôvodne podanom návrhu je úhrada celej škody zo strany odporcu vykonaná dňa 06.07.2015.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd

konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Pretože navrhovateľ vzal návrh späť v celom rozsahu predtým ako sa začalo pojednávanie, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V prípade zastavenia konania podľa § 96 O.s.p. pre späťvzatie návrhu, súd o trovách konania rozhoduje podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a skúma procesné zavinenie zastavenia konania niektorým z účastníkov.

V tomto prípade je nepochybné, že navrhovateľ podal na súd návrh dôvodne a napriek tomu, že odporca najskôr podal proti platobnému rozkazu odpor, neskôr v priebehu konania, ale pred začatím pojednávania, uhradil navrhovateľovi žalovanú sumu, čo vyplýva z detailu obratu na účte navrhovateľa. Preto súd vyhodnotil, že návrh, ktorý bol podaný dôvodne bol pre správanie sa odporcu vzatý späť, preto je odporca povinný uhradiť navrhovateľovi náhradu trov konania a právneho zastúpenia.

Navrhovateľovi patrí náhrada trov konania vo výške 6,7 €, ako krátená časť zaplateného súdneho poplatku z návrhu, pričom zvyšok vo výške 14,3 € mu bude vrátený cestou Slovenskej pošty. Ďalej mu patrí aj náhrada trov právneho zastúpenia a to za 4 úkony právnej služby, za ktoré mu podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb patrí odmena 4x 26,56 € za úkony: prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/), podanie návrhu na súd (§ 13a ods. 1 písm. c/), vyjadrenie k odporu zo dňa 11.06.2015, späťvzatie návrhu (§ 13a ods. 1 písm. c/). Podľa § 16 ods. 3 cit. vyhlášky mu patrí aj režijný paušál 4x 8,39 €. Pretože je právny zástupca navrhovateľa platiteľom DPH, patrí mu odmena a režijný paušál spolu s 20 % DPH, celkovo 167,76 €.

Súd podľa § 11 ods. 3,4,9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov nariadil Slovenskej pošte, a.s., aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátila navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 14,3 €. (zaplatený súdny poplatok 21,- € krátený o 6,7 €), a odporcovi, aby vrátila časť zaplateného súdneho poplatku za odpor vo výške 14,3 € (zaplatený súdny poplatok za odpor 21,- € krátený o 6,7 €), keďže k späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.