

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915000168
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915000168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Mgr. Ivanom Antalom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 17. júla 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: E. Q. G. N. K. W. E. , nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom C. L., L. C. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 16.07.2015 o 23.35 h v obci W. L., pred domom číslo XX, po štátnej ceste III. triedy č. 2775, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Fiat Bravo s evidenčným číslom Y. XXX Z., kde pri cúvaní osobným motorovým vozidlom poškodil bránu rodinného domu č. XX, majiteľky C. F., následne po príchode hliadky Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota bol vodič vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom pri kontrole nepredložil požadované vodičské oprávnenie k vedeniu osobného motorového vozidla, následne bol vyzvaný na vykonanie dychovej skúšky, pričom sa dobrovoľne podrobil dychovej skúške za účelom zistenia prítomnosti alkoholu, keď po prefúknutí prístroja na meranie alkoholu v dychu Alcotest 7410, výrobného čísla ARYF-0181 dňa 17.07.2015 o 00.44 h výsledok nameranej hodnoty v dychu bol 0,27 mg/liter alkoholu, v čase o 00.55 h výsledok nameranej hodnoty v dychu bol 0,26 mg/liter alkoholu, po čom bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/70/2014 zo dňa 11.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2014, mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov a zároveň trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s použitím ustanovenia § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie poškodenú C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. L. XX, s celým nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.