

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 4C/165/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714207812  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714207812.8

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľov 1/ M. A., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX, 2/ S.. O. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom O. X. XXX a 3/ S.. M. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, K., všetci právne zastúpení JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou, Železničná 90/12, Považská Bystrica proti odporcom 1/ Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX a 2/ V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, obaja právne zastúpení JUDr. Mgr. Dušanom Divkom, MBA, advokátom, Šoltésovej 346/1, APC, pavilón B, Považská Bystrica v konaní o určenie hranice takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

Hranicou medzi parcelami KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 594 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. XXX k. ú. I. a parcelou KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 368 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. XXX k. ú. I. j e spojnicou bodov 2 - 44, 2-48 a 2 -18 zakreslená na vytyčovacom náčrte č. 4C/165/2014 - 11/2015 vyhotoveného Ing. Jozefom Polkom dňa 13.5.2015, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/-3/ svojim návrhom domáhali sa určenia, že hranicou medzi parcelami KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 594 m<sup>2</sup> k. ú. I., ktorá je vo vlastníctve navrhovateľov 1/-3/ a parcely KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 368 m<sup>2</sup> k. ú. I., ktorá je vo vlastníctve odporcov 1/,2/, je priestor označený na geometrickom pláne .....bodmi..... Svoj návrh odôvodnili tým, že na základe darovacej zmluvy N 244/2011, Nz 38497/2011 zo dňa 13.10.2011 č. V 2252/11 sú podieloví spoluvlastníci rodinného domu súp. č. 257 a parcele XXX k. ú. Visolaje, zapísaných na LV č. XXX. Odporcovia 1,2/ sú podieloví spoluvlastníci susediacich parciel KN C XXX a KN C XXX, na parcele KN C XXX je postavený rodinný dom súp. č. XXX. Uviedli, že parcela KN C XXX bola od dávnej minulosti oddelená od parcely KN C XXX plotom, ktorý osadili starí rodičia odporcov 1/,2/, táto bola navrhovateľmi rešpektovaná a nikdy v minulosti nebol medzi nimi resp. ich právnymi predchodcami a právnymi predchodcami odporcov problém ohľadom oplotenia a hranice medzi ich pozemkami. Odporcovia 1/,2/ požiadali obec Visolaje o povolenie stavby „ Oplotenie rodinného domu“ a žiadali stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia na umiestnenie oplotenia a murovaných stĺpikov, na ktorých oplotenie bude stáť. Odporcovia 1/,2/ k stavebnému povoleniu predložili Protokol o vytýčení hranice pozemku, ktorý vyhotovil Bc. Milan Vačko, podľa ktorého malo byť vytýčenie hraníc vykonané 5.4.2014. Medzi účastníkmi konania vznikli rozpory o priebehu hranice medzi ich pozemkami.

Podľa § 99 ods. 1, 2 O. s. p. Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takomto prípade súd o právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania účastníci uzatvorili zmier, v zmysle ktorého sa zhodli, že hranicou medzi parcelami KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 594 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. XXX k. ú. I. a parcelou KN C XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 368 m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. XXX k. ú. I. je spojnica bodov 2 - 44, 2-48 a 2 -18 zakreslená na vytyčovacom náčrte č. 4C/165/2014 - 11/2015 vyhotoveného Ing. Jozefom Polkom dňa 13.5.2015, súd za použitia § 99 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania schválil, nakoľko nezistil nijakú skutočnosť, ktorá by bola v rozpore s platnými predpismi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p..

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu, ktorým súd schválil zmier medzi účastníkmi konania **n i e j e** prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Proti rozhodnutiu o trovách konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.