

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010694
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010694.1

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, PhD., MBA na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.7.2015 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ ml. V. K., nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom K., N. č. XX, prechodne bytom K., H.,

2/ ml. V. G., nar. XX.X.XXXX v K., trvale bytom K., K., prechodne bytom K., H.

s ú v i n n í , ž e

- obžalovaný ml. V. K.

1/ dňa XX.X.XXXX v čase okolo XX.XX hod. vošiel do otvoreného novinového stánku nachádzajúceho sa na zastávke Centrum na Sídlisku III v smere do mesta Prešov, na ul. M. J., pristúpil k predajnému pultu a pýtal od predavačky S. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. K. č. XX, K., aby mu zapálili cigaretu, načo mu S. D. povedala, že nie je charita, nech si kúpi zápalky, načo jej V. K. povedal, nech mu dá zápalky, nato sa S. D. zohla po zápalky nachádzajúce sa pod pokladňou a v tom V. K. využil nepozornosť predavačky a vzal finančnú hotovosť vo výške 10,- Eur nachádzajúcu sa pod monitorom pokladne, vyšiel z novinového stánku a ušiel smerom do mesta Prešov, čím takto pre S. D. spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 10,- Eur, pričom bol za obdobný čin, priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Okresného úradu v Prešov pod č. 17983/2013/1586/Ma zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 28.10.2013, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur,

2/ dňa XX.X.XXXX v čase o XX.XX hod. v hoteli CARPE DIEM na Z. ulici č. XX v Prešove, kopnutím pravej nohy do okenného rámu, otvoril okno hotelového apartmánu, kde následne cez toto okno vošiel dnu, apartmán prehľadal a ukradol z neho plazmový televízor zn. Samsung v hodnote 70,- Eur, ktorý pri úteku z miesta činu zanechal na terase letnej záhrady hotelovej reštaurácie CARPE DIEM na Z. ulici č. XX v Prešove v nepoškodenom stave, čím by takto svojím konaním spoločnosti CARPE DIEM, s.r.o. so sídlom ul. E. č. XX v Prešove, IČO: XXXXXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 70,- Eur,

- obžalovaní ml. V. K. a ml. V. G.

3/ dňa XX.X.XXXX v K. na ul. E. č. XX v čase okolo XX.XX hod. po vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do predajne Bicykle S.G. tak, že neznámym predmetom a spôsobom vylomili dvere do predajne, cez ktoré do objektu predajne vstúpili a následne spod pultu na ľavej strane násilím vytrhli zásuvku k registračnej pokladni, ktorá bola pripojená k registračnej pokladni cez fiškálny modul, pričom

poškodili aj registračnú pokladňu ako aj uvedený fiškálny modul a z kancelárie za uvedeným pultom odcudzili mobilný telefón zn. Nokia LUMIA 635, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, v ktorom bola SIM karta s t. č. XXXXXXXXXXXX, čím takto spôsobili majiteľovi predajne N. A., nar. XX.XXXXX, bytom K., ul. E. č. XX škodu krádežou vo výške 192,- Eur, škodu poškodením dverí vo výške 1.511,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 702,- Eur,

t e d a

- obžalovaný ml. V. K.

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- obžalovaní ml. V. K. a ml. V. G.

v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

- obžalovaný ml. V. K.

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

- obžalovaní ml. V. K. a ml. V. G.

v bode 3/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaná formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému ml. V. K.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/2/2015 zo dňa 3.6.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ obžalovanému ml. V. G.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania ml. V. G.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených N. A., nar. XX.X.XXXX, trvale G. a K., nar. XX.X.XXXX, trvale G. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Kedže obžalovaní, prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, obhajcovia, zástupca ÚPSVaR Prešov a zákonní zástupcovia po vyhlásení rozsudku vyhlásili, že sa vzdávajú odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.
v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- obžalovaní

v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove, a to do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.