

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202185
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715202185.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti N. F., N. XX.XX.XXXX P. B. F., N. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: Z. F., N. XX.XX.XXXX, A. V. X, W., zastúpená JUDr. Jarmilou Zahradníkovou, advokátkou so sídlom Pluhová 78, Bratislava, a F. F., N. XX.XX.XXXX, A. V. X, W., zastúpený Advokátskou kanceláriou FARDOUS PARTNERS, s.r.o., Hlavná 6, Šaľa, o úpravu rodičovských práv a povinností a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie :

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi N. F., N. XX.XX.XXXX P. B. F., N. XX.XX.XXXX bez prítomnosti otca

- v párnom kalendárnom týždni : pondelok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., stredy v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., piatok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod.,

- v nepárnom kalendárnom týždni : utorok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., štvrtok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., sobotu v čase od 10:00 hod. do 19:00 hod.,

Matka si v uvedené dni a hodiny prevezme maloleté deti v mieste bydliska otca a v uvedené dni a hodiny deti odovzdá v mieste bydliska otca.

Otec je povinný maloleté deti na stretnutie s matkou riadne a včas pripraviť.

Vo zvyšku súd návrh matky a návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamieta.

Súd návrh matky na zrušenie predbežného opatrenia zamieta.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Vo veci súd uznesením č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, uložil matke povinnosť platiť výživné na maloletého vo výške 120,- eur mesačne a na maloletú vo výške 100,- eur mesačne, ktoré je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom 01.04.2015, uložil matke zákaz vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky, uložil matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca.

Návrhom doručeným súdu dňa 24.06.2015 žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil styk matky s maloletými deťmi každý pondelok od 17:30 hod. do 19:30 hod., a každý piatok od 17:30 hod. do 19:30 hod., za prítomnosti otca. Návrh odôvodnil tým, že na základe nariadeného predbežného opatrenia je maloletý je v jeho starostlivosti od 21.04.2015 a maloletá od 04.06.2015. Otec má záujem, aby sa matka stretávala s deťmi, ku dňu podania návrhu s uskutočnili 4 stretnutia, otec je stále umožňuje telefonický kontakt. Napriek tomu, že otec vyhovel matkinej požiadavke o stretnutie s deťmi, matka sa domáha stretnutia takmer každý deň, nehladiac pritom na program otca a maloletých, otca tak neúmerne zaťažuje každodennými sms a e- mailami.

Návrhom doručeným súd dňa 01.07.2015 sa matka domáhala zrušenia predbežného opatrenia zo dňa 31.03.2015 s odôvodnením, že dôvody pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené neexistujú a žiadal nariadiť nové predbežné opatrenie, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí a upravil styk otca s maloletými deťmi. V prípade, že súd by mal za tom, že nie je dôvod na zrušenie predbežného opatrenia, žiada aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by upravil styk matky s maloletými deťmi každý pondelok od 16:30 hod. do 19:30 hod., každú stredu od 16:30 hod. do 19:30 hod., každý pondelok od 16:30 hod. do 19:30 hod., každý pondelok od 16:30 hod. do 19:30 hod., každý nepárny víkend od piatku od 16:30 hod. do nedele do 19:30 hod. V návrhu uviedla, že dňa 21.04.2015 odovzdala syna do starostlivosti otca, napriek tomu, že sa odchodu s otcom bránil, dcéru sa otcovi odovzdať nepodarilo, pretože sa odmietala matky pustiť, odovzdal ju do starostlivosti otca dňa 04.06.2015. nariadené predbežné opatrenie nevyriešilo situáciu v záujme maloletých detí ale situácia detí sa ešte zhoršila. Otec aktívne bráni akémukoľvek styku maloletých detí s matkou. Za obdobie od 04.06.2015 do 29.06.2015 umožnil matke stretnúť sa s nimi len 5x za jeho prítomnosti v trvaní 1-2 hodiny a umožnil len 6 krátkych telefonátov. Situácia, kedy deti matku nevidia a nepočujú, nevidia kedy sa s ňou stretnú a či ju vôbec niekedy uvidia je v priamom rozpore s ich záujmami.

Na výzvu súd sa k návrhom na nariadenie predbežného opatrenia vyjadril kolízny opatrovník dňa 13.07.2015. K návrhu otca uviedol, že rozsah styku dva dni po dve hodiny a za prítomnosti otca nie je optimálny, nakoľko nevytvára dostatočný priestor na aktivity matky s deťmi. K návrhu matky uviedol, že nespochybňujú dobrý vzájomný vzťah medzi matkou a deťmi, správanie rodičov voči sebe navzájom čo pôsobí na maloleté deti negatívne. Navrhli, aby súd dočasne upravil styk matky s maloletými deťmi tak, že je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi v párnom kalendárnom týždni v pondelok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., stredu v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., piatok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., v nepárnom kalendárnom týždni v utorok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., štvrtok v čase od 16:30 hod. do 19:00 hod., sobotu v čase od 10:00 hod. do 19:00 hod.,

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo

zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Zmyslom právnej úpravy predbežného opatrenia vo veci maloletých detí, je ochrana práv detí v prípade ich konkrétneho ohrozenia. Z podaných návrhov, vyjadrení účastníkov a obsahu spisu má súd preukázané, že vzťahy medzi rodičmi sú naďalej napäté. Na ochranu práv detí súd uznesením č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 nariadil predbežné opatrenie, ktoré bolo potvrdené i Krajským súdom v Bratislave. Keďže rodičia spolu nedokážu komunikovať nedokážu sa dohodnúť na rozsahu a spôsobe styku matky s maloletými deťmi a je v záujme detí aby sa s matkou stretávali, súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravil styk matky s maloletými deťmi. Pri tejto úprave prihliadol na návrh kolízneho opatrovníka, nakoľko dobre pozná situáciu v rodine. Súd má za to, že prítomnosť otca pri stretnutí matky s deťmi za súčasného konfliktného vzťahu s rodičom, by deťom neprosperovala a tento čas by nebol plnohodnotne využitý v prospech detí, preto upravil styk bez prítomnosti otca.

Matka žiadala aby súd zrušil nariadené predbežné opatrenie a nahradil ho novým predbežným opatrením. Dôvodmi, ktoré matka uvádza v návrhu na zrušenie predbežného opatrenia za zaoberal už odvolací súd a preto jej návrh na zrušenie predbežného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

Dokazovanie všetkých skutočností uvádzaných oboma rodičmi bude vykonané v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 171 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku).