

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515203097
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515203097.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. I. X., nar. XX.XX.XXXX, a mal. T. W. X., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom I. XX, G. U., deti rodičov I. X., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXX, G. U. a C.. I. X., rod. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX, G. U., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia - výnimka na termín styku otca s maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamieťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka mal. detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.6.2015 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd udelil výnimku v termíne styku otca s mal. deťmi v termíne od 17.8.2015 do 23.8.2015 a v tomto termíne by ich ponechal v starostlivosti matky.

Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/248/2013 zo dňa 10.6.2014, pričom maloleté deti pochádzajúce z manželstva boli zverené na čas po rozvode do výchovy matky a zároveň bol upravený styk otca s mal. deťmi. Dňa 22.8.2015 sa uskutoční svadba blízkeho rodinného príslušníka (sesternica matky), na ktorú je matka a jej mal. deti pozvané. Vzhľadom na skutočnosť, že termín svadby pripadá na termín, kedy by mali mal. deti byť u otca (od 17.8.2015 do 23.8.2015), matka mal. detí ho dňa 11.6.2015 písomne oslovila s návrhom na dohodu o zmene termínu pobytu mal. detí u neho, kde uviedla termín konania svadby a náhradný termín pobytu u neho. K tejto dohode sa otec mal. detí nevyjadril. Dňa 16.6.2015 túto skutočnosť oznámila aj ÚPSVaR v Starej Ľubovni, kde majú mal. deti ustanovenú kolíznu opatrovníčku. Na záver svojho návrhu matky mal. detí uviedla, že predbežné opatrenie navrhuje nariadiť z dôvodu, že nie je v jej moci zmeniť termín plánovanej svadby a mal. deti sa na túto veľkú rodinnú udalosť a stretnutie s príbuznými tešia, pričom odporca už v minulosti snažil zabrániť účasti detí na takejto udalosti a ani teraz nechce pristúpiť na dohodu o výmene termínov pobytu mal. detí u neho.

Matka mal. detí ku svojmu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia predložila Dohodu o zmene termínu pobytu u otca a fotokópiu svadobného oznámenia spolu s pozvánkou.

Z „Dohody o zmene termínu pobytu u otca“ súd zistil, že matka dňa 11.6.2015 navrhla otcovi dohodu, v zmysle ktorej sa mal. deti budú zdržiavať počas letných prázdnin u otca v termíne 24.8.2015 - 30.8.2015 namiesto pôvodne dohodnutého termínu 17.8.2015 - 23.8.2015. Táto dohoda je podpísaná len matkou.

Zo svadobného oznámenia súd zistil, že dňa 22.8.2015 sa má uskutočniť svadobný obrad Y. W. a F. I.. Zároveň je k tomuto oznámeniu priložená aj pozvánka na túto svadbu.

Na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/248/2013 bolo vedené konanie o rozvod manželstva účastníkov konania a o úpravu práv k mal. deťom. Rozsudkom č. k. 4P/248/2013-56 zo dňa 10.6.2014 súd

manželstvo účastníkov konania rozviedol a zároveň schválil rodičovskú dohodu ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností. Podľa tejto dohody súd zveril mal. deti na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na ich výživu sumou 130,- eur mesačne na mal. I. a sumou 100,- eur mesačne na mal T. W.. Zároveň upravil aj styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa s nimi sýkať každý párny týždeň v mesiaci od štvrtka od 18.00 hod. do nedele do 15.00 hod., počas letných prázdnin každý párny týždeň od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas Vianočných sviatkov každý párny rok od 31.12. od 12.00 hod. do 5.1. do 12.00 hod. nasledujúceho roka a každý nepárny rok od 23.12. od 16.00 hod. do 31.12. do 12.00 hod. , počas Veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od štvrtka od 16.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 16.00 hod. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.6.2014.

Na tunajšom súde bolo pod sp. zn. 4P/80/2015 vedené konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým matka žiadala udeliť výnimku v termíne styku otca s mal. deťmi v termíne od 14.5.2015 do 17.5.2015. Uznesením č. k. 4P/80/2015-15 zo dňa 5.6.2015 bolo predmetné konanie zastavené, pretože matka vzala svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť.

Podľa § 74, ods. 1, O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ods. 2, cit. zákonného ustanovenia návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79, ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ods. 4 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa ods. 6 cit. zák. ust. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Povinnosťou súdu je pri vydávaní predbežného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie predbežného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.

Z dočasného charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním predbežného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím.

Predbežné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov. Platí to pre takéto predbežné opatrenia, ktorých cieľom má byť dočasná úprava pomerov i pre také, ktorými sa má zabezpečiť budúci výkon rozhodnutia pred jeho zmarením.

Účelom predbežného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou jeho vydania je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Je preto nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy, resp. že existuje potreba predbežnej úpravy.

V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom predbežného opatrenia podľa Občianskeho súdneho poriadku. Jedným z nevyhnutných predpokladov, za ktorých môže súd nariadiť predbežné opatrenie, je v zmysle § 74 ods. 1 O.s.p. potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Naliehavosť potreby dočasnej úpravy pomerov predbežným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie predbežného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by

mal pristúpiť k nariadeniu predbežného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava predbežným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a listinnými dôkazmi a dospel k záveru, že nie sú dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Matka totiž dostatočne nepreukázala nutnosť okamžitej úpravy pomerov k mal. I. a mal. T. W. a bezprostredne hroziacu ujmu, ktorá je predpokladom nariadenia predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie je inštitút dočasného charakteru, ktorý má zabezpečiť predbežnú ochranu a stabilizáciu vzťahov v nevyhnutnej miere tam, kde hrozí bezprostredná ujma, že právne vzťahy budú trvale narušené. Ujma, ktorá má hroziť, musí byť celkom konkrétna a reálne hroziaca, čo v danom prípade osvedčené nebolo. Matka ani v návrhu na vydanie predbežného opatrenia netvrdí také skutočnosti, ktoré by svedčili o nevyhnutnosti a naliehavosti právnej úpravy mal. detí tak, ako to žiada matka vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že účelom predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov účastníkov v prípade, ak je taká úprava potrebná. Je teda zrejmé, že predbežné opatrenie je možné vydať iba v takých prípadoch, keď niektorému z účastníkov hrozí závažná ujma. Podľa názoru súdu prípadná neúčast' mal. detí na svadbe, ktorá sa má konať dňa 22.8.2015 nie je takou okolnosťou, ktorú by bolo možné objektívne považovať za závažnú ujmu. Súd na jednej strane chápe, že mal. deti sa na svadbu skutočne môže veľmi tešiť, avšak na druhej strane si treba uvedomiť, že ak sa na tejto svadbe nezúčastnia, nebude to pre nich predstavovať takú intenzívnu ujmu, aby bolo potrebné takúto situáciu riešiť predbežným opatrením. Nemožno síce vylúčiť, že v niektorých veľmi ojedinelých prípadoch by odopretie účasti na svadbe pre maloleté dieťa mohlo znamenať intenzívnu ujmu - v danom prípade však matka mal. detí nepredložila žiadnu listinu, ktorá by osvedčovala, že práve pre maloletého I. a mal. T. W. bude mať neúčast' na svadbe intenzívne negatívne dôsledky. Taktiež je potrebné poukázať na to, že matka nepreukázala, že by otec odmietal mal. deti na predmetnú svadbu s matkou pustiť.

Súd zároveň považuje za vhodné uviesť to, že je predovšetkým na rodičoch mal. detí, aby sa vzájomne dohodli ohľadom výkonu rodičovských práv a povinností. Takouto dohodou by sa totiž predchádzalo vzniku konfliktných situácií, ktoré majú negatívne dopady predovšetkým na ich mal. deti. Táto dohoda by bola pre mal. deti zároveň pozitívnym vzorom, ako riešiť konfliktné situácie kultivovaným spôsobom.

Na základe vyššie uvedeného preto súd rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.