

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201828
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721201828.5

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti o maloletého P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov: matky P. O.O., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, D. F. P., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou so sídlom Železničná 90/12, IČO: 36 123 692, Považská Bystrica a otca P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X. XXXX/XX, F., o návrhu otca na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnemu z účastníkov sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 23.06.2021 na Okresný súd Považská Bystrica návrh na výkon z rozhodnutia, ktorým sa domáhal, aby súd uznesením nariadil matke maloletého umožniť styk otca v zmysle rozsudku č.k. 7P/58/2019 zo dňa 10.06.2020 právoplatného dňa 08.07.2020.

2. Otec maloletých detí na pojednávaní dňa 09.11.2022 uviedol, že nakoľko bol v konaní tunajšieho súdu sp.zn. 13P/10/2020 jeho rozsah styku s mal. P. rozsudkom zo dňa 2.8.2022 zmenený pričom so synom sa stýka tak ako mu bol rozsah styku upravený, podaný návrh na výkon rozhodnutia berie späť a žiada konanie zastaviť. Z uvedeného dôvodu netrval na tom, aby bol v konaní vypočutý mal. P.

3. Kolízny opatrovník sa k späťvzatiu návrhu otca na výkon rozhodnutia do dňa rozhodovania súdu písomne nevyjadril.

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Vzhľadom k tomu, že oprávnený zobrať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu späť, pričom nebol vyjadrený nesúhlas účastníkov konania so späťvzatím návrhu, súd konanie zastavil.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.