

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 9C/33/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1209201386  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1209201386.23

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. Č.. XX, A., zastúpený advokátom JUDr. Jozef Holič, Lužická č. 7, Bratislava, a opatrovníkom W. V., A. A., V. XX, proti žalovaným 1. S.O.S. financ, s.r.o., Nám. Slobody č. 10, Piešťany, IČO XX XXX XXX, zastúpený advokátom JUDr. Ján Legerský, Nám. Sv. Anny, č. 15/25, Trenčín, v 2. rade MÉDIA AUCTION, s.r.o., Dr. Herza č. 12, Lučenec, IČO XX XXX XXX, zastúpený advokátom JUDr. Vladimírom Hraško, AK Dr. Herza č. 12, Lučenec, v 3. rade M. Q., N.. XX.XX.XXXX, A. A. Č.. XXX, o návrhu na určenie neplatnosti Zmluvy o úvere č. XXX/XX z 29. 11. 2005, Zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom práva z 29.11.2005, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby osvedčenej Notárskou zápisnicou zo dňa 18.12.2008, evidovanej pod č. N XXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX a o určenie vlastníctva k bytu, takto

### rozhodol:

Súd pripúšťa zmenu návrhu a ustálenie petitu návrhu a predmet konania tak, že predmetom konania bude:

1. Súd určuje, že Zmluva o zabezpečovacom prevode zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Námestie slobody 10, 921 01 Piešťany (v súčasnosti Winterova 1777/60, 921 01Piešťany) a R.K. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX,A. je neplatná.

2. Súd určuje, že právny úkon Dobrovoľná dražba osvedčená notárskou zápisnicou zo dňa 18.12.2008, č. N. XXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX vykonaná v priestoroch Kultúrneho strediska TALLIN, Stavbárska 60, Bratislava - Vrakuňa, ktorej predmetom dobrovoľnej dražby bola nehnuteľnosť vedená na Správe Katastra A., K. Ú.: M. D. na R. Č.. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. XX A.É. F. A. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXX, byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2, je neplatná.

3. Súd určuje, že vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. F. A. XX M. A., B.Ú.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXX - byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2, je navrhovateľ R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A..

4. Odporcovia 1, 2 a 3 sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 1.869,91 € na účet jeho právneho zástupcu vedený v B. B., P.B., Č. Ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd zastavuje konanie v časti petitu, ktorým navrhovateľ žiadal aby súd určil, že Zmluva o úvere zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Námestie slobody 10, 921 01 Piešťany (v súčasnosti Winterova 1777/60, 921 01Piešťany) a R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX,A. je neplatná.

## o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 10.02.2009 žiadal navrhovateľ voči odporcovi S.O.S. financ, spol. s r.o., Piešťany o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd:

I. Určil, že zmluva o úvere zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Nám. Slobody 10, Piešťany a R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A., je neplatná a vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. XX, A. F. A.Č. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/ XX, XXX/XX, XXX/ XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXX - byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2 je navrhovateľ R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, XXX XX A..

II. Určil, že zmluva o zabezpečovacom prevode zo dňa 29.11.2005 medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Námestie Slobody 10, Piešťany a R. H., N.. XX.X.XXXX, C. A. A. XXXX/ XX, A., je neplatná.

Vec bola vedená pod spisovou značkou 9C/33/2009.

Ďalším návrhom podaným na tunajší súd dňa 10.02.2009 žiadal navrhovateľ voči odporcom v 1. rade S.O.S. financ, spol. s r.o., Piešťany, v 2. rade MÉDIA AUCTION s.r.o., Dr. Herza 12, Lučenec, IČO XX XXX XXX a v 3. rade M. Q., N.. X.X.XXXX, T.. Č.. XXXXXX/XXXX A. XXX XX A. XXX, Y. W., o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd:

I. Určil, že právny úkon dobrovoľná dražba osvedčená notárskou zápisnicou zo dňa 18.12.2008, č. N XXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX vykonaná v priestoroch Kultúrneho strediska C., B. XX, A. - M., ktorej predmetom dobrovoľnej dražby bola nehnuteľnosť vedená na Správe Katastra A., K. Ú.: M. D. na R. Č.. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. XX A.É. F. A. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXX, byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2 je neplatná.

II. Určil, že vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. F. A. XX M. A., B.Ú.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na Spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom. Zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXX - byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2, je navrhovateľ R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A..

Vec bola vedená pod spisovou značkou 15C/45/2009.

Uznesením číslo konania 9C/33/2009-54 zo dňa 03.03.2009 súd podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v záujme hospodárnosti konania spojil na spoločné konanie obe veci, ktoré sa u neho začali a skutkové spolu súvisia, týkajú tých istých účastníkov. Spojené veci sú ďalej vedené pod spisovou značkou 9C/33/2009.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 21.01.2010 požiadal navrhovateľ súd o pripustenie zmeny návrhu na začatie konania, ktorú súd na pojednávaní uznesením zo dňa 26.01.2010 pripustil nasledovne:

1. Súd určuje, že Zmluva o úvere č. XXXX/XX, zo dňa 31.10.2007 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r. o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Námestie Slobody 10, 62101 Piešťany a R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A., je neplatná.

2. Súd určuje, že Zmluva o zabezpečovacom prevode zo dňa 19.11.2005 medzi S.O.S. financ, spol. s r. o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Námestie Slobody 10, 62101 Piešťany a R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A., je neplatná.

3. Súd určil, že právny úkon dobrovoľná dražba osvedčená notárskou zápisnicou zo dňa 18.12.2008, č. N. XXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX vykonaná v priestoroch Kultúrneho strediska C., B.T. XX, A. - M., ktorej predmetom dobrovoľnej dražby bola nehnuteľnosť vedená na Správe Katastra A., K. Ú.: M. D. na R. Č.. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. XX A. F. A. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXXX, byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m<sup>2</sup> je neplatná.

4. Súd určil, že vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX P. A. Č.. XX na X. W. M. M. A. F. A. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXXX - byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m<sup>2</sup>, je navrhovateľ R. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. XXXX/XX, A..

Súčasne žiadal zaviazat' odporcov v 1. až 3. rade na náhradu trov konania.

Súd vo veci dňa 22.06.2010 vyniesol rozsudok, ktorým návrh na určenie neplatnosti Zmluvy o úvere č. XXX/XX z 29. 11. 2005 zamietol, návrh na určenie neplatnosti Zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom práva k nehnuteľnosti z 29.11.2005 zamietol a určil, že navrhovateľ je vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX, M. K. Ú. M., Y. A. - V.. Č.. M., A. Č.. XX na X. W., M. A. XX, A. F. A. XX M. A., B. Č. XXXX, W. na W. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX P. XXX/XX v celosti a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, k zastavaným plochám a nádvoriu o výmere XXX m<sup>2</sup>, vo veľkosti XXXX/XXXXXXX-byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m<sup>2</sup>. Návrh na určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby osvedčenej Notárskou zápisnicou zo dňa 18. 12. 2008, evidovanej pod č. N. XXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX, N. XXXXX/XXXX zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že odporcov v 1. až 3. rade zaviazal zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet Okresného súdu Bratislava II trovy štátu v sume 11,92 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 5Co/392/2012-350 zo dňa 08.04.2014 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Odvolací súd konštatoval, že súd prvého stupňa na pojednávaní dňa 26.01.2010 pripustil zmenu návrhu spôsobom, z ktorého nie je jasné, či je táto len doplnením návrhu, alebo jeho zmenou tak, ako to žiadal navrhovateľ v podaní zo dňa 21.01.2010 a tento nedostatok bráni odvolaciemu súdu posúdiť správnosť rozhodnutia súdu prvého stupňa. Tiež konštatoval, že rozhodnutie súdu prvého stupňa o určení neplatnosti dobrovoľnej dražby zamietavým spôsobom pre nedostatok naliehavého právneho záujmu nie je správny. Pri určovaní platnosti dražby nie je potrebné preukazovať naliehavý právny záujem na toľkomto určení, pretože takéto rozhodnutie predpokladá priamo zákon. Takéto rozhodnutie zároveň tvorí podklad pre rozhodnutie o určení vlastníctva v danom prípade, pretože ako naznačovali odporcovia vo svojich odvolaniach, vyriešenie tejto otázky (spôsobom, že dobrovoľná dražba je neplatná) len ako riešenie predbežnej otázky nevracia právne záväzným spôsobom vlastníctvo odporcovi 1, a tak neumožňuje rozhodnúť o vlastníctve navrhovateľa vo vzťahu k odporcovi 3. rade. Uložil súdu prvého stupňa opätovne rozhodnúť o neplatnosti dobrovoľnej dražby meritórnym spôsobom, teda nie len ako skúmanie predbežnej otázky, podľa spôsobu tohto rozhodnutia rozhodnúť o určení vlastníctva k nehnuteľnosti aj posúdením neplatnosti zmlúv v tomto prípade ako riešenie predbežnej otázky, ale s vysvetlením jej vyriešenia a zaujatia stanoviska k zmluvám a ich platnosti, ako aj k nadobudnutiu vlastníctva použitím ust. čl. VIII zmluvy zo dňa 29.11.2005 o zabezpečovacom prevode práva v znení: "Po úplnom splnení záväzku prevádzajúceho splatiť poskytnutý úver s príslušenstvom riadne a včas, sa zmluvné strany zaväzujú bez zbytočného odkladu uzavrieť zmluvu o spätnom prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam na prevádzajúceho alebo nadobúdateľ vystaví kvitanciu - potvrdenie o tom, že dlžník splnil rozvazujúcu podmienku a v stanovenej lehote splatil dlh veriteľovi ako doklad pre príslušnú správu katastra pre spätný prevod vlastníctva na prevádzajúceho." To všetko však až po dôslednom ustálení, čo je predmetom konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 01.06.2015 označenom ako "upresnenie a ustálenie petitu navrhovateľ s poukazom na právny názor odvolacieho súdu" žiadal o pripustenie zmeny návrhu nasledovne:

1/ vzal späť návrh zo dňa 21.01.2010 označený ako návrh na pripustenie zmeny návrhu na začatie konania (o ktorej súd rozhodol uznesením zo dňa 26.01.2010, pričom zmenu návrhu pripustil).

2/ vzal späť návrh v časti petitu podaného dňa 10.02.2009 v časti určenia, že zmluva o úvere zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO XX XXX XXX, so sídlom Námestie slobody 10, 921 01 Piešťany (v súčasnosti Winterova 1777/60, 921 01 Piešťany) a R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX, A. je neplatná a žiada o tejto právnej skutočnosti rozhodnúť ako o otázke predbežnej.

3/ v časti podaného návrhu o určenie, že zmluva o zabezpečovacom prevode zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Námestie slobody 10, 921 01 Piešťany (v súčasnosti Winterova 1777/60, 921 01Piešťany) a R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX,A. je neplatná, sa petit nemení.

4/ časti podaného návrhu zo dňa 10.02.2009 a aj návrhu zo dňa 10.02.2009 o neplatnosti dobrovoľnej dražby a o určenie, že vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX P. A. Č.. XX, na X. W. M. M. A. XX, A. F. A. XX M. A., B.. Č.. XXXX, W. na W.. Č.. XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XXX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX v celosti a podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom, zastavaným plochám a nádvorí o výmere XXX m2 vo veľkosti XXXX/XXXXXXXX - byt o celkovej podlahovej ploche XX,XX m2 je R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX, A., sa petit nemení.

5/ Odporcov v 1/, 2/ a 3/ rade žiadal zaviazat' spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 1.869,91 € na účet jeho právneho zástupcu vedený v B. B., P..B., Č. Ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Svoje písomné podanie odôvodnil tým, že po podaných návrhoch o určenie neplatnosti v poradí prvej zmluvy o úvere, o určení neplatnosti dobrovoľnej dražby ( podľa zák. č. 527/2002 Z. z. ), o určení vlastníkom predmetu sporu - bytu, je R. H., v konaní zastúpený opatrovníkom W. V., sa navrhovateľ dodatočne dozvedel o v poradí druhej zmluve o úvere a preto došlo k reagencii v podaní zo dňa 21.01.2010. Navrhovateľ prehodnotil zmluvu o úvere č. XXXX/XX zo dňa 31.10.2007 a keďže po jej spísaní bez vyplatenia navýšenej sumy úveru nedošlo k uzatvoreniu zmluvy o zabezpečovacom prevode nehnuteľností, nebolo potrebné zaoberať sa touto zmluvou z roku 2007 z pohľadu jej neplatnosti (alebo sa ňou zaoberať v rámci predbežnej otázky), pretože dobrovoľná dražba bola uskutočnená na základe zmluvy o úvere zo dňa 29.11.2005, ktorá však bola skončená, vyplatená kvitanciou potvrdená, čím zanikol dôvod a v dôsledku zmluvy o zabezpečovacom prevode bola dobrovoľná dražba vykonaná bez právneho dôvodu.

Podľa § 95 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže za konania so súhlasom súdu meniť návrh na začatie konania . Zmenený návrh treba ostatným účastníkom doručiť do vlastných rúk, pokiaľ neboli prítomní na pojednávaní, na ktorom došlo k zmene.

Podľa § 95 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd nepripustí zmenu návrhu, ak by výsledky doterajšieho konania nemohli byť podkladom pre konanie o zmenenom návrhu. V takom prípade pokračuje súd v konaní o pôvodnom návrhu po právoplatnosti uznesenia.

V danom prípade súd pripustil zmenu návrhu tak, ako žiadal navrhovateľ v jeho písomnom podaní doručenom súdu dňa 01.06.2015.

O zastavení konania v časti petitu, ktorým navrhovateľ žiadal aby súd určil, že Zmluva o úvere zo dňa 29.11.2005 uzatvorená medzi S.O.S. financ, spol. s r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Námestie slobody 10, 921 01 Piešťany (v súčasnosti Winterova 1777/60, 921 01Piešťany) a R. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. XXXX/XX,A. je neplatná, súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.