

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313214218
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Wolf
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313214218.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Slovenská národná galéria, so sídlom Riečna č. 1, Bratislava, zastúpený Mgr. Ivanom Petkovom, advokátom, so sídlom Na vršku č. 12, Bratislava, proti odporkyňi: D. Y. T., bytom A. č. 1, R., zastúpená advokátskou kanceláriou GARANT PARTNER legal s.r.o., so sídlom Einsteinova 21, Bratislava, IČO: 36856380, o určenie neexistencie práva na pridelenie náhradného bytu alebo poskytnutia náhradného ubytovania, takto

rozhodol:

V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C/141/2013 - 129 zo dňa 16. apríla 2015, sa o p r a v u j e sídlo právneho zástupcu odporkyne tak, že správne má znieť: Einsteinova 21, Bratislava.

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.8.2013, sa navrhovateľ domáhal, aby súd určil, že povinnosť vypratať dvojizbový byt nachádzajúci sa v Bratislave na A. ulici č. 1, v budove patriacej navrhovateľovi, pôvodne uloženú rozsudkom G. súdu Bratislava, č.k. 8Co/209/90-16 zo dňa 19.7.1990, pod podmienkou pridelenia náhradného bytu alebo poskytnutia náhradného ubytovania, je odporkyňa povinná splniť bez ohľadu na túto podmienku a to najneskôr do pätnástich dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 11C/141/2013-129 vyhláseným na pojednávaní dňa 16.4.2015.

V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku však došlo k chybe v písaní, v jeho záhlaví, kde bolo nesprávne ako sídlo právneho zástupcu odporkyne, advokátskej kancelárie GARANT PARTNER legal s.r.o., uvedené „Kočeľova č. 9, Bratislava“, pričom správne má sídlo právneho zástupcu odporkyne znieť „Einsteinova 21, Bratislava“.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko sa v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C/141/2013-129 zo dňa 16.4.2015 vyskytla chyba pri uvádzaní sídla právneho zástupcu odporkyne, a keďže ide o zrejmu nesprávnosť, súd postupoval v súlade s § 164 O.s.p. a sídlo právneho zástupcu odporkyne opravil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. je proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.