

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715204036
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715204036.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa J. L., B. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: T. L., B. XX.XX.XXXX, X. W. XX, U., zastúpená advocatus s.r.o., so sídlom Palackého 12, Bratislava, a Š. L., B. XX.XX.XXXX, X. S. XA, U., o návrhu otca na zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietal.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 04.05.2015 žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov čas do rozvodu. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že na Okresnom súde Bratislava III. sp.zn. 51P/80/2015 je vedené konanie o rozvod manželstva rodičov. Počas rozvodového konania, ktoré sa viedlo na Okresnom súde Pezinok pod sp.zn. 9P/124/2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletým. Týmto sa možnosť otca byť so synom výrazne obmedzila syn sa domáhal kontaktu s otcom, majú dobrý vzťah. Počas posledným 3 rokov má otec len obmedzenú možnosť stráviť so synom dovolenku. Matka nie je ochotná komunikovať o synovej výchove a dohodnúť sa na termínoch styku otca s maloletým. Otec nechce syna vystavovať psychickému tlaku a chce sa vyvarovať zbytočným konfliktom s matkou. Na zverenie do striedavej starostlivosti splnené všetky zákonné predpoklady. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 9P/97/2013-94 zo dňa 21.02.2014 boli na čad do rozvodu upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletému tak, že maloletý sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého sumou 280,- eur mesačne. Konanie vo veci rozvodu vedené na Okresnom súde Pezinok bolo zastavené a tým zaniklo aj predbežné opatrenie o úprave styku. V súčasnosti styk otca s maloletým nie je upravený. K návrhu otec pripojil znalecký posudok PhDr. Igora Obucha, stanovisko Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nevyhnutné, aby bolo osvedčené, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Zmyslom právnej úpravy predbežného opatrenia vo veci maloletých detí, je ochrana práv detí v prípade ich konkrétneho ohrozenia. Z návrhu otca ani z preložených listinných dôkazov nevyplynuli žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, že vývoj a výchova maloletého je vážne ohrozená. Prípadné nariadenie predbežné opatrenie by malo zabezpečiť stabilitu výchovného prostredia maloletého, čo vzhľadom na narušené vzťahy medzi rodičmi (čo otec uvádza v návrhu) nie je možné za aktuálneho stavu dosiahnuť. Práva a povinnosti rodičov k maloletému na čas do rozvodu sú upravené rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 9P/97/2013-94 zo dňa 21.02.2014 a o úprave rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva rozhodne Okresný súd Bratislava III. v konaní sp.zn. 51P/80/2015.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.