

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/100/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201117
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522201117.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D., t.č. bytom E. C., F. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: matky G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. D., t.č. bytom E. C., F. XX a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. C., F. XX, v konaní o zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením KS v Prešove č.k. 23CoP/8/2022-26 zo dňa 23.6.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/61/2022-15 návrh matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

2. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 23. 6. 2022 pod č.k. 23CoP/8/2022-26, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 7. 2022 rozhodol o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/61/2022-15 zo dňa 19. 5. 2022 v tomto znení:

„Mení uznesenie tak, že

Dočasne zveruje mal. A. do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Ukladá matke v lehote 30dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh vo veci samej proti otcovi maloletého dieťaťa predmetom ktorého bude úprava práva a povinností k mal. A..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

3. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa pod č.k. 4P/68/2022-29 zo dňa 6. 7. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 7. 2022 súd konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a určenie výživného zastavil, a to z dôvodu späťvzatia návrhu matkou mal. dieťaťa.

4. Súd uznesením zo dňa 9.8.2022 začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia z úradnej povinnosti a následne ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka ÚPSVaR v Starej Ľubovni.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania.

V prípadoch

neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. Civilný mimosporový poriadok osobitne vymedzuje dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie, musí súd rozhodnúť vždy samostatným uznesením. Samotné skončenie konania nespôsobuje zrušenie neodkladného opatrenia, ale súd o jeho zrušení musí rozhodnúť samostatným uznesením. Dôvodmi na zrušenie sú jednak zmena pomerov a jednak odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže súd zrušiť aj bez návrhu.

9. Súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že t.č. je dôvodné uvedené neodkladné opatrenie zrušiť. Dôvodom je tá skutočnosť, že t. č. už nepretrvávajú dôvody nariadenia neodkladného opatrenia, tieto pominuli z dôvodu toho, že konanie vo veci samej bolo zastavené Uznesením 4P/68/2022, z dôvodu späťvzatia návrhu matkou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).