

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9P/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515200164  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515200164.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. X. X., Z. L. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky K. E., B. V. XXX, a otca J. X.A., B. F., B. XXX/X, zast. v konaní Mgr. Janette Adamcovou, advokátkou v Myjave, Hodžova 261/1, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu otca na zníženie výživného a o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca na zníženie výživného zamietá.
- II. Súd návrh matky na zvýšenie výživného zamietá.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec maloletej sa podaným návrhom domáhal zníženia výživného. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 9P/4/2015.

Matka maloletej podala návrh na zvýšenie výživného na sumu XXX,-Eur mesačne. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 4P/1/2015.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.05.2015 č.k. 9P/4/2015-6 súd obe tieto veci spojil na spoločné konanie.

Podľa § 78 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov .

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

V danom prípade súd oba podané návrhy zamietol. Vychádzal pritom zo skutočnosti, že v čase pôvodného rozhodnutia o výživnom (Rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 09.09.2014 č.k. 8P/230/2013-52) dosahovala matka maloletej príjem XXX,XX Eur, otec bol nezamestnaný, evidovaný na úrade práce, nepoberal žiadne dávky. V súčasnosti je matka zamestnaná s príjmom XXX,XX Eur, otec maloletej dosahuje príjem XXX,XX Eur. Otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k J. X., Z.. L. XX.XX.XXXX. U otca maloletej príjem narástol, pričom i pri zohľadnení toho, že mu pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť je schopný pôvodne určené výživné platiť. U matky k výraznejšej zmene pomerov nedošlo. Maloletá zvýšené výdavky nemá, navštevuje materskú školu, chodí na angličtinu, kde sa platí 3,-Eurá mesačne.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, jeho právna zástupkyňa a kolízny opatrovník výslovne vzdali práva odvolanie podať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha. Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.