

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010473
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215010473.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 16.07.2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

r o z h o d o l :

R. D. G. Q. Z. P. S. ,

nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Bratislava, Y. XX, prechodne bytom Bratislava, D. X - I. Y., ženatý, národnosti slovenskej, t.č. v mieste prechodného bydliska,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

nebezpečne sa vyhrážal zabitím a neustále sleduje a to po dobu 14 mesiacov poškodenú J. D. nar. XX.XX.XXXX trvale bytom F. č. X, Bratislava a to tak, že od mesiaca apríl 2014 na Domkárskej ulici chodí za poškodenou do roboty, počká si na ňu po robote na parkovisku pred robotou alebo na rôznych miestach, o ktorých vie, že tam chodievala, kde ju nájde slovne ju uráža rôznymi nadávkami, že je kurva, hnusná piča - akoby ani nepoznal jej meno a tiež sa jej vyhrážal zabitím, pričom naposledy tak urobil dňa 03.07.2014 v poobedňajších hodinách na astronomickej ulici záhradnej chatky a to tak, že jej povedal, že ju dopichá nožom a, že už to mal urobiť dávno,

t e d a

iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život, alebo zdravie tým, že sa vyhráža ublížením na zdraví a inému sa vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to môže vzbudiť obvodnou obavu, pričom takýto čin spáchal na chránenej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c/ Tr. zák.,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím k §§ 38 ods. 2, ods. 4, 37 písm. m/ Tr. zák. a podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody na 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, 5T/55/2014 zo dňa 11.04.2014, právoplatným 06.07.2014 ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., k trestu odňatia slobody na 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na 2 roky, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.