

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010337
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010337.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. júla 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Q. U. F. G. W. L. M., rod. E.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom V. N., O. U. XXXX/X, prechodne bytom E.,
Š. XXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 01.05.2014 až doposiaľ v Rimavskej Sobote a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2P/105/2014-34 z 30.07.2014, právoplatným a vykonateľným 14.08.2004 a to prispievať výživným na svojich šesť maloletých detí M. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, Q. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, S. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, Z. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, M. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a P. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí S. U., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom Z., W.. N. XXX/XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 01.05.2014 až doposiaľ sumu vo výške 27,13 Eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca matke šiestich maloletých detí U. - S. U. náhradné výživné vo výške po 27,13 Eur mesačne, počnúc dňom 01.09.2014 na základe rozhodnutia číslo RS1/OPHN/SOC/2015/32291 z 20.01.2015, právoplatného a vykonateľného 02.02.2015 a nasl. rozhodnutí aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do 07.05.2015 celkový dlh na všetkých šesť detí U. pre matku detí S. U. vo výške 1.905,36 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T 142/2014 zo dňa 31.10.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.