

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: OT/129/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115888799  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115888799.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 16.7.2015  
vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
trestný rozkaz:

**r o z h o d o l :**

Obvinená

P. Z. P. Q. M. B. F. Í. E. X. N. Á. , H.. XX.X.XXXX N. E., R. C. E.P., V.  
N. Č.. XX, Š. V. R.,

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

N. E. H. H. X., N. X. B. N. S. L. Z., dňa 15. júla 2015 v čase okolo 14.25 hodiny, si vložila do tašky 4 kusy dámskeho oblečenia a následne odišla z predajne bez ich zaplatenia, pričom poškodenému spoločnosti L. Z., K.. Q.. X., Q. XXX, E., S. X. B. E. spôsobila škodu vo výške 39,- €, hoci bola za obdobný čin právoplatne postihnutá v blokovom konaní X.Z. X. S. T. R., blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX zo dňa 28. októbra 2014,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 56 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. I/, § 38 ods. 3 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 200,- ( dvesto ) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 ( dvoch ) týždňov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.