

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010242
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010242.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 16. júla 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: Q. U.,
nar. X. H. XXXX v G., trvalým bydliskom v V.B. Č.. XXX, v okrese G., zdržiavajúcom sa v Č. G. P. Y.
Č.. XXX, v okrese P., v ubytovni TJ Spartak, zamestnaného ako pomocný robotník u Y. Ž. s miestom
podnikania vo Valašskom Meziříčí na ulici Schlattauerovej č. 540/5, preto,

je vinný, že

v V., v okrese G. a inde, hoci v mesiacoch júl a august 2012 a jún 2015 bol zamestnaný a od septembra 2012 do marca 2015 vyjmúc mesiacov február až apríl roku 2013 a v mesiaci máj 2015 nebol nikde zamestnaný a ani si preukázateľne nehladal zamestnanie, čím sa zbavil možnosti poberať pravidelný príjem, neprispieval na výživu svojich detí I. U., nar. XX. J. XXXX a C. U., obe trvalým bydliskom v V. Č.. XXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkami Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/26/2012 z 23. mája 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 5. júna 2012 a sp. zn. 8P/76/2014 zo 16. decembra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 14. januára 2015 tak, že bol povinný prispievať na výživu I. U.. v obdobiach od 1. júla 2012 do 31. januára 2013 a od 1. mája 2013 do 30. júna 2013 sumou 26,65 € mesačne a v období od 1. júla 2013 do 31. decembra 2014 sumou 27,13 € mesačne a na výživu C. U.. v obdobiach od 1. júla 2012 do 31. januára 2013 a od 1. mája 2013 do 30. júna 2013 sumou 26,65 € mesačne a od 1. júla 2013 do 31. marca 2015 a od 1. mája 2015 doposiaľ sumou 27,13 € mesačne a to vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca k rukám matky N. U., nar. X. Y.G. XXXX, trvalým bydliskom v V. Č.. XXX a od 15. januára 2015 na C. U. k rukám J. U., nar. XX. H. XXXX alebo W. U., XX. Y. XXXX, obaja trvalým bydliskom v V. Č.. XXX, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 1 592,03 € (728,19 € na I. U.. a 863,84 € na C. U..).

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri nezistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadol, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona počas doby podmiennečného odkladu výkonu trestu ukladá obvinenému aj primerané obmedzenie podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona, a to v skúšobnej dobe vyvinúť maximálne úsilie platiť bežné výživné a splácať dlžné výživné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.