

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/77/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4210010732
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4210010732.4

Rozhodnutie

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu JUDr. Tibora Šuláka a prísediacich RNDr. Alžbety Szabóovej a Márie Svrčekovej v trestnej veci obžalovaného M. G. pre pokus zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne 16.7.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný M. G., nar. X.X.XXXX v M., trvalé bydlisko
B.-V., O. cesta XXX/XX,
t.č. v ÚVV a ÚVTOS v O. od X.X.XXXX,

Za to sa odsudzuje

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2, § 36 písmeno j), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/77/2010 zo dňa 18.8.2011 bol M. G. uznaný vinným pre pokus zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 14 ods. 1, § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbahu s prečinom poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20, § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, súčasne bol zaviazaný k náhrade spôsobenej škody. Uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 3To/70/2011 zo dňa 25.10.2011 bolo odvolanie obžalovaného M. G. zamietnuté, pretože Krajský súd v Nitre zistil, že nie je dôvodné. Uznesením Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2Nt/3/2014 zo dňa 5.2.2015 bola povolená obnova konania v prospech odsúdeného, a to vo výroku o treste, teda výrok o vine zostal nedotknutý.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností. Súd zistil u obžalovaného poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. j/, a priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zák. U obžalovaného pri ukladaní trestu prihliadol aj na asperačnú zásadu uvedenú v § 41 ods. 2 Tr. zák. Súd obžalovanému uložil úhrnný trest, nakoľko sa dopustil viacerých úmyselných trestných činov. V zmysle tzv. asperačnej zásady je trestná sadzba u obžalovaného 3 roky až 13 rokov a 4 mesiace. Poukazujúc na tie skutočnosti, že trestná činnosť spáchaná obžalovaným bola dopredu plánovaná, na ktorú trestnú činnosť sa páchatelia pripravovali a prispôbovali si aj veci (vyrobili tzv. ježkov za účelom ich vyhodenia ak budú prenasledovaní na cestu), pričom došlo aj k strelbe zo strany páchatel'ov na príslušníkov polície, zastáva súd názor, že u obžalovaného M. G. bude potrebný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov. Pretože obžalovaný nebol pred spáchaním tohto skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd ho pre výkon tohto trestu zradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na tunajšom súde.