

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/279/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314211387
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314211387.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v občiansko-právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 560 07 043, právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti odporcovi: Z.L. K., J.. XX.X.XXXX, G. L. XXX, XXX XX L. J. G., v konaní o zaplatenie 276,72 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu 18.12.2014, doplnené dňa 20.5.2015, o d m i e t a.

Odporcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Dňa 18.12.2014 bol súdu doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi úhrady istiny vo výške 276,72 € s príslušenstvom. Súd po preskúmaní predmetného návrhu dospel k záveru, že tento nedisponuje podstatnými náležitosťami riadneho návrhu na začatie konania.

Keďže podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 18.12.2014, nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, súd vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 7C/279/2014-42 zo dňa 9.3.2015, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy odstránil vady návrhu na začatie konania zo dňa 11.12.2014, doručeného súdu dňa 18.12.2014, a to pod sankciou jeho odmietnutia (čl. 42). Súd v predmetnom uznesení konkrétne uviedol, aby navrhovateľ v návrhu na začatie konania riadne opísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré ho viedli k jeho podaniu, nakoľko ich opis slúži k vymedzeniu predmetu konania po skutkovej stránke, zároveň, aby v návrhu na začatie konania matematicky špecifikoval ním uplatnenú sumu vo výške 276,72 €, a to so špecifikáciou jednotlivých položiek, z ktorých pozostáva uplatnená istina vo výške 101,87 €, zosplatená istina vo výške 93,26 €, úrok vo výške 23,59 € (s tým, aby v návrhu uviedol, odkedy ho vyčíslil, z akej sumy, z akej úrokovej sadzby pri výpočte vychádzal ...), tiež, aby súdu ozrejmil, z akého dôvodu si voči odporcovi podaným návrhom uplatnil sumu vo výške 5,00 € za Upomienku I., sumu vo výške 12,00 € za Upomienku II. a sumu vo výške 24,00 € za Upomienku II., pričom z ním podaného návrhu vyplýva, že odporcu na úhradu dlžnej sumy vyzval dvakrát, a to dňa 27.11.2014 (čl. 18 spisu) a dňa 10.9.2014 (č. l. 35 spisu). Súd navrhovateľa zároveň vyzval, aby súdu s návrhom na začatie konania predložil i originál, prípadne úradne osvedčenú fotokópiu plnej moci, ktorá mu bola navrhovateľom ako jeho právneho zástupcovi udelená na zastupovanie v tomto konaní.

Uznesenie č. k. 7C/279/2014-42 zo dňa 9.3.2015, právoplatné dňa 7.4.2015, ktorým súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd jeho podania, bolo navrhovateľovi riadne doručené dňa 7.4.2015 (čl. 43).

Dňa 20.5.2015 bolo zo strany navrhovateľa súdu doručené písomné vyjadrenie, v ktorom navrhovateľ uviedol, že na základe výzvy súdu oznamuje, že všetky príslušné dokumenty, ktoré súd požaduje, sú uvedené v správnom denníku Okresného súdu Čadca pod číslom Spr 2607/2014.

V kontexte vyššie uvedených skutočností súd pripojil obsah správneho denníka Okresného súdu Čadca vedeného pod číslom Spr 2607/2014 pričom zistil, že uvedená Spr obsahuje len žiadosť o registráciu plnej moci zo dňa 31.12.2014 (čl. 47), žiadosť o založenie listín do správneho denníka Okresného súdu Čadca (čl. 48), plná moc udelená navrhovateľom Advokátskej kancelárii GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 (čl. 49), osvedčenie notára (čl. 50), osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty (čl. 51) a osvedčenie o evidencii - časť II (čl. 52-53).

Občianske súdne konanie, pokiaľ ide o sporové konanie, je zásadne spravované návrhovou zásadou. To znamená, že súd koná len na základe riadneho návrhu na začatie konania, ktorý obsahuje všetky predpísané náležitosti. Okrem všeobecných náležitostí, ktoré musí obsahovať riadny návrh v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. (podľa ktorého musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou a datované, predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal v spise na súde a aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné, pričom ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) musí obsahovať aj osobitné náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. (podľa ktorého má návrh na začatie konania okrem všeobecných náležitostí podľa § 42 ods. 3 O. s. p. obsahovať aj meno, bydlisko a zamestnanie účastníkov, prípadne ich právnych zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha - jednoznačný rozsudochý návrh).

Súd je pri konaní a rozhodovaní viazaný návrhom účastníka konania, a to nielen návrhom rozsudochým, ale aj skutkovými tvrdeniami. Z viazanosti súdu predmetom konania potom vyplýva podmienka, že návrh musí byť taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom zrejmé, o čom súd koná a rozhoduje. Tvrdenia v návrhu je povinný určitým a jednoznačným spôsobom poskytnúť navrhovateľ. Nie je povinnosťou súdu, aby sám z úradnej povinnosti zisťoval a konkretizoval tvrdenia namiesto navrhovateľa.

Treba zdôrazniť, že zákonnou podmienkou pre odmietnutie podania je existencia takého nedostatku návrhu, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní. Bude tomu najmä v prípade, ak z obsahu návrhu nemožno jednoznačne zistiť, čoho sa navrhovateľ domáha, uvedenie skutočností z ktorých odvodzuje svoje právo, ktorého ochrany sa domáha a to aspoň v rozsahu, aby bolo možné posúdiť totožnosť veci.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže podanie navrhovateľa neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania [navrhovateľ v návrhu na začatie konania: neopísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré ho viedli k jeho podaniu, opis skutočností ktorých slúži k vymedzeniu predmetu konania po skutkovej stránke; navrhovateľ v návrhu na začatie konania matematicky nešpecifikoval ním uplatnenú sumu vo výške 276,72 €, a to so špecifikáciou jednotlivých položiek, z ktorých pozostáva uplatnená istina vo výške 101,87 €, zosplatnená istina vo výške 93,26 €, úrok vo výške 23,59 € (navrhovateľ v návrhu neuviedol odkedy ho vyčíslil, z akej sumy, za kej úrokovej sadzby pri výpočte vychádzal ..). Navrhovateľ súdu zároveň neozrejmil, z akého dôvodu si voči odporcovi podaným návrhom uplatnil sumu vo výške 5,00 € za Upomienku I., sumu vo výške 12,00 € za Upomienku II. a sumu vo výške 24,00 € za Upomienku II., pričom z ním podaného návrhu vyplýva, že odporcu na úhradu dlžnej sumy vyzval dvakrát, a to dňa 27.11.2014 (č. I. 18 spisu) a dňa 10.9.2014 (č. I. 35 spisu).] a navrhovateľ vady návrhu v stanovenej lehote napriek výzve súdu a riadnemu poučeniu o následkoch neodstránenia vád návrhu neodstránil, pričom v tejto súvislosti odkázal len na obsah správneho denníka vedeného na tunajšom súde pod Spr 2607/2014 [preskúmaním ktorej súd zistil, že táto obsahuje len žiadosť o registráciu plnej moci zo dňa 31.12.2014 (čl. 47), žiadosť o založenie listín do správneho denníka Okresného súdu Čadca (čl. 48), plná moc udelená navrhovateľom Advokátskej kancelárii GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 (čl. 49), osvedčenie notára (čl. 50), osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty (čl. 51) a osvedčenie o evidencii - časť II (čl. 52-53)], pričom ide o taký nedostatok, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní, súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa jeho obsahu návrhom na začatie konania, v súlade s § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Podľa § 146 ods. 2 vety prvej zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa § 146 ods. 2 vetá prvá O.s.p., ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý podal neúplné podanie. Z uvedeného tak vyplýva, že trovy konania by bol povinný uhradiť odporcovi navrhovateľ. Keďže odporcovi v tomto štádiu konania žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina (§ 201, § 204 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku).

Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti podľa § 205 O.s.p. - všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak navrhovateľ podanie doplní alebo opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 7C/279/2014-42 zo dňa 9.3.2015 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal, a odvolaniu v celom rozsahu vyhovieť.