

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915200787
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915200787.5

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Quantum Credit, a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava , zast. PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 36 668 745 proti žalovanému : W. Z., r.č. XXXXXX/XXXX, C. XXXX, XXX XX N. o zaplatenie sumy 138,47,-€ s prísl. t a k t o

rozhodol:

O d m i e t a odpor proti platobnému rozkazu vydanému dňa 6.5.2015 pod sp. zn. 11C 26/2015-17 podaný žalovaným W. Z..

odôvodnenie:

Na návrh žalobcu Quantum Credit., a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava zviazal súd žalovaného v platobnom rozkaze sp. zn. 11 C 26/2015-17 zo dňa 6.5.2015 na zaplatenie sumy 138,47 € s príslušenstvom- úrokmi z omeškania. Súčasne uložil žalovanému povinnosť uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,64 Eur.

Platobný rozkaz bol doručený žalovanému do vlastných rúk dňa 12.5.2015.V platobnom rozkaze bol žalovaný okrem iného poučený aj o odmietnutí odporu, ak bude podaný bez odôvodnenia.

Dňa 13.5.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalovaného označené ako odpor proti rozhodnutiu sp.zn. 11C/26/2015-17. V liste žalovaný napísal, že je nezamestnaný, nikde nepracuje a nemá žiadny príjem zo závislej činnosti. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 62 eur, čím nemohol jednorázovo uhradiť dlh, ktorý mal voči spoločnosti Slovak Telecom, preto od 9.4.2013 žiadal o schválenie splátkového kalendára za zaplatenie dlhu. Spoločnosť Profidebt, ktorá zastupovala spoločnosť Slovak Telecom mu splátkový kalendár neschválila, kvôli čomu neuhrádzal vzniknutý dlh. Žiada o vyčíslenie celkovej dlžnej sumy, na ktorú žiada uzatvoriť splátkový kalendár po 10 eur mesačne až do vyrovnania dlhu, nakoľko je v hmotnej a sociálnej núdzi a nemá možnosť uhradiť dlh jednorázovo. Odpor bol zaslaný na vyjadrenie právneho zástupcovi žalobcu (doručenka zo dňa 1.6.2015). Právny zástupca žalobcu zaslal Okresnému súdu Trebišov dňa 18.6.2015 svoje vyjadrenie. Skutočnosti uvedené žalovaným považuje za irelevantné, nakoľko nie sú dôvodmi vo veci samej a podanie žalovaného tak nemožno považovať za odpor.

Podľa ust. § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku - § 174 ods. 1 OSP.

Podľa ust. § 174 ods. 2 veta prvá OSP ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 ods. 3 OSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

a/ oneskorene,

b/ bez odôvodnenia vo veci samej, o tých následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze

c/ neoprávnenou osobou.

V ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku nie sú definované náležitosti odôvodnenia odporu. Z ustanovenia § 174 ods. 3 písm.b/ a § 174 ods. 2 OSP však vyplýva, že odôvodnenie musí mať väzbu na vec samú, ktorú vec vymedzuje žalobca v podanej žalobe. Odôvodnenie odporu musí byť v úzkej súvislosti so žalobou a v nej uplatneným nárokom.

Odpor musí obsahovať námietky týkajúce sa dôvodnosti, výšky alebo splatnosti v platobnom rozkaze priznanej peňažnej sumy.

Na odôvodnenie odporu musí žalovaný uviesť konkrétne tvrdenia a to buď vecné alebo právne, ktorými spochybni opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti.

Žalovaný musí uviesť, ktoré skutkové tvrdenia opísané v žalobe sú nepravdivé, aby bolo možné posúdiť ich vplyv na dôvodnosť alebo výšku priznanej pohľadávky.

Súd preskúmal odpor žalovaného zo dňa 13.5.2015 a dospel k záveru, že ním uvádzané skutočnosti nemožno považovať za kvalifikované odôvodnenie odporu, pre ktoré by nastali účinky zrušenia platobného rozkazu . Podanie žalovaného je z hľadiska obsahového nedostačujúce na riadne odôvodnenie odporu.

Žiadosť o splátky nemožno považovať za odpor vo veci samej.

Na základe uvedených skutočností rozhodol súd v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Košíc prostredníctvom tunajšieho súdu.