

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201919
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515201919.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa právnej veci starostlivosti súdu o mal. O. D., nar. X.X.XXXX a mal. W. D., nar. XX.X.XXXX, bytom B., deti W. D., bytom B. v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka mal. deti podala na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného na mal. deti. Návrh odôvodnila tým, že doteraz určené výživné je nízke a nedá sa z toho vyživiť deti. Otec sa o deti nezaujímal.

Súd však zistil, že tomuto konaniu predchádza konanie pod č.k. 2P/33/2015, kde ide o rovnakých účastníkov konania a tiež aj o rovnaký predmet konania. Predmetná vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom na horeuvedené súd pre neodstrániteľný nedostatok predmetné konanie vo veci zastavil z dôvodu litispendencie.

O zvýšení výživného bude súd konať ďalej vo veci pod č.k. 2P 33/2015.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.