

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/54/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010325.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Milanom Petričkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.7.2015, takto

### rozhodol:

obvinená E.  
sa uznáva za vinnú, že

dňa 9.4.2015, v čase medzi 21.00 hod. až 22.00 hod. v P., z oplotenia bytovej jednotky č. XXXX/XX, odcudzila 1 ks koberec hnejdej farby so vzormi kociek, čím takto svojím konaním spôsobila škodu pre S. X.XX.XXXX, vo výške 40,-- Eur. Následnou lustráciou v evidencii majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinená bola v minulosti uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde rozhodnutím OO PZ v Trebišove jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-- Eur, ev. č. bloku 18045824 zo dňa 3.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.11.2014, za priestupok, ktorého sa dopustila dňa 3.11.2014 a taktiež bolo zistené, že v minulosti bola trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove pod č. k. OT/25/2015 z 25.2.2015, právoplatným 25.2.2015, uznaná vinnou pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, obvinená je povinná zaplatiť poškodenej S., škodu vo výške 40,-- Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.