

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 21P/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115204946  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115204946.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou Mgr. Gizelou Pavelovou v právnej veci navrhovateľky Y. O., Y. S., K.. XX.X.XXXX, O. S. - X., proti odporcovi I. O., K.. XX.X.XXXX, I. O. S., O. Č.. X, V. O. T. H. W., W. W. S., W. X. Č.. X, za účasti maloletej Y. O., K.. XX.X.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Rozvádzá manželstvo navrhovateľky Y. O., Y. S., K.. XX.X.XXXX a odporcu I. O., K.. XX.X.XXXX, uzavreté dňa X.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu S. - W. Q., vo zväzku XXX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX.

Na čas po rozvode p o n e c h á v a maloletú Y. O., K.. XX.X.XXXX v starostlivosti zariadenia Regina - Domov sociálnych služieb Kráľovce, Kráľovce č. 195, Krízové stredisko Osloboditeľov 174, Čaňa, na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka požiadala súd o rozvod jej manželstva s odporcom a na úpravu práv a povinností k ich maloletej dcére.

K rozhodnutiu podať návrh na rozvod manželstva dospela po dlhej a dôslednej úvahe.

Vo svojom návrhu uviedla, že ich vzťahy sú tak vážne a trvalo rozvrátené, že ich manželstvo už neplní svoj účel a nemožno očakávať obnovenie ich manželského spolužitia.

Odporca s návrhom na rozvod súhlasil.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom účastníkov, pripojeným spisom Okresného súdu Košice I č. 11P/27/2015 a ďalšími listinnými dôkazmi a zistil tento s k u t k o v ý s t a v :

Účastníci uzavreli manželstvo dňa X.X.XXXX a je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu S. - W. Q., vo zväzku XXX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX.

Obaja sú slovenskí štátni občania.

U oboch ide o prvé manželstvo.

Z ich manželského zväzku sa dňa XX.X.XXXX narodila dcéra Y..

Na základe uznesenia Okresného súdu Košice I č. 11P/27/2015-9 zo dňa 19.2.2015 bola maloletej nariadená ústavná výchova a maloletá bola umiestnená do starostlivosti zariadenia Regina - Domov sociálnych služieb Kráľovce z dôvodu, že rodičia maloletej prišli o svoje bývanie a matka, ktorá nikde nepracuje nemá dostatok finančných prostriedkov ani na zabezpečenie základných potrieb pre maloleté deti. Okrem Y. má maloletého syna W. Q., nar. XX.XX.XXXX z predchádzajúceho vzťahu.

Z návrhu na začatie konania a z výpovede navrhovateľky súd zistil, že požiadala o rozvod manželstva z dôvodu, že k manželovi už nič necíti, nerozumeli si spolu a preto si našla priateľa. Už deväť mesiacov s priateľom býva. S manželom majú spoločnú dcéru Y., ktorá je v súčasnosti umiestnená v krízovom centre. Odporca sa voči nej zle nesprával, nikdy ju nebil, staral sa o rodinu a aj svoju dcéru má veľmi rád. So svojím terajším partnerom sa pozná veľmi dlho, bývali v jednom dome na Sládkovičovej ulici a ich priateľstvo prerástlo do vzťahu. Veľmi sa zalúbila do tohto muža a s manželom si už nevie predstaviť ďalšiu existenciu. Spoločne mali vybavenú prácu v Česku, kde by chcela v budúcnosti žiť. Dieťa by zatiaľ so sebou nechcela zobrať. V ČR by mali robiť v závode na výrobu súčiastok. Keďže však má v auguste na tomto súde pojednávanie kvôli maloletým deťom, tak zatiaľ odísť nemôže.

Nikde nepracuje, nepoberá ani dávku sociálnej pomoci. Peniaze má od brata, ktorý žije v Anglicku a finančne ju podporuje.

Z výpovede odporcu súd zistil, že s rozvodom súhlasí. Je pravdou, čo vypovedala jeho manželka. Rozišli sa a on už tiež má svoj vlastný život. Momentálne býva na ubytovni inžinierskych stavieb. Pracuje ako murár a mesačne zarobí 400,- Eur. Za ubytovňu platí 170,- Eur mesačne.

Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá. Má rád svoju dcéru, ale nemôže ju mať u seba na ubytovni a zatiaľ peniaze na zabezpečenie iného bývania nemá.

Z výpovede kolíznej opatrovníčky súd zistil, že rodinu pozná. Navrhovateľka sa dobre starala o deti, ale bývali v sociálnych bytoch a spolu s nimi bývala aj chorá stará matka, ktorá bola psychicky chorá. Niekedy „vystrájala“ tak, že susedia sa sťažovali majiteľovi domu a ten im dal výpoveď. Navrhovateľka si zatiaľ nedokázala nájsť primerané bývanie. Vedia o tom, že chce ísť pracovať do ČR zarobiť peniaze na to, aby mohla zabezpečiť do budúcnosti pre deti bývanie a ich nevyhnutné potreby. Deti sú momentálne v Krízovom centre v Čani. Veľmi dobre sa správajú, sú to dobré deti a aj sa dobre učia. Navrhovateľka ich často navštevuje, občas ich navštevuje aj odporca. Odporca je otcom len maloletej Y.. Navrhovateľka dodržiava všetky pokyny zariadenia, spolupracuje s nimi. Navrhovateľke bola ponúknutá možnosť bývania spolu s deťmi v krízovom centre, ale túto možnosť odmietla.

Podľa § 1 ods. 1, 2 zákona o rodine č. 36/2005, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

Podľa § 18 zákona o rodine č. 36/2005, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 ods. 1 zákona o rodine č. 36/2005, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 22 zákona o rodine č. 36/2005, k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 až 3 zákona o rodine č. 36/2005, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o rodine č. 36/2005, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Podľa ust. § 28 ods. 1 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 28 ods. 2 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Súd na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vyhovel návrhu a manželstvo účastníkov rozviedol.

Rozvod manželstva je podľa slovenského právneho poriadku jediná prípustná forma zániku manželstva počas života oboch manželov. Rozvod manželstva predstavuje úplné zrušenie manželstva konštitutívnym rozhodnutím súdu na základe návrhu jedného z manželov.

Jediným hmotnoprávnym dôvodom rozvodu je kvalifikovaný trvalý rozvrat manželstva. Vážnosť rozvratu spočíva v dôvodoch, ktoré viedli k podaniu návrhu na rozvod. Pri posudzovaní týchto otázok je nevyhnutné vychádzať z podmienok konkrétnej rodiny. Čo sa týka trvalosti rozvratu, rozvrat je dostatočne trvalý vtedy, ak nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Ak manželstvo neplní žiadnu zo svojich funkcií, tento stav trvá už dlhšiu dobu a neexistuje vôľa obnoviť manželské spolužitie, možno hovoriť o trvalom rozvrate manželstva. Istým dôkazom trvalosti rozvratu môže byť aj výslovný súhlas druhého manžela s rozvodom.

Súd pri rozhodovaní prihliadal na citované zákonné ustanovenia, ako aj vykonané dôkazy a tvrdenia účastníkov. Pri skúmaní týchto skutočností sa zameril na zistenie, či manželstvo účastníkov je natoľko trvalo a vážne rozvrátené, že neplní svoju spoločenskú funkciu a nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Zároveň súd prihliadal aj na príčiny tohto rozvratu.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v manželstve účastníkov pretrváva vážny rozvrat, je trvale a nenapraviteľne rozvrátené a obaja už nemajú záujem na jeho zachovaní, či obnovení. Preto súd toto manželstvo rozviedol.

Maloletú Y. ponechal zatiaľ v ústavnej starostlivosti z dôvodu, že o tom, či dieťa bude musieť v zariadení zostať aj naďalej, alebo bude zverené niektorému z rodičov sa rozhodne už v začatom konaní vedenom na tomto súde pod číslom 11P/27/2015.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Keďže sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku

prítomní vzdali svojho práva podať voči nemu odvolanie, nemôžu ho podávať.