

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/645/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112217753
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4112217753.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, proti povinnému : SALIGA s.r.o., IČO: 36 689 939, so sídlom Veľké Chrásťany 66, Beladice, o vymoženie sumy 53,86 eur s prísl., trov konania 16,50 eur a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Werferova 1, Košice pod spisovou značkou EX 1317/2012 vyhlasuje za **n e p r í p u s t n ú**.

II. Súd exekúciu vedenú JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Werferova 1, Košice pod spisovou značkou EX 1317/2012 **z a s t a v u j e**.

III. Súd **u k l a d á** oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Mgr. Andrejovi Dembickému náhradu trov exekúcie vo výške 48,11 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného sa dňa 21.5.2012 začalo exekučné konanie, na základe ktorého súd vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického, poverením vydaným Okresným súdom Nitra pod číslom 5403 111719*, sp. zn. 18Er/645/2012 - 10 zo dňa 6.6.2012, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 53,86 eur s príslušenstvom, trov súdneho konania 16,50 eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 9C/182/2011-42 zo dňa 27.10.2011.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 6.5.2015, doručeným súdu dňa 11.5.2015 dal súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu zániku povinného v priebehu exekučného konania, dňa 30.5.2014. K tomuto návrhu súdny exekútor priložil presnú špecifikáciu trov exekúcie, ktoré si žiadal priznať.

Podľa § 37 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Exekúcia môže byť vykonávaná len v prospech alebo v neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Výmazom povinného z obchodného registra tento ku dňu 30.5.2014 stratil právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Predmetná exekúcia je v súčasnosti vedená proti neexistujúcemu subjektu, a ako taká je neprípustná. Preto ju súd v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku tak, ako je uvedené v prvej a v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, vyhlásil za neprípustnú a zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a z hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/ úkon, najmenej 33,19 eur (§ 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

- odmena za úkony exekučnej činnosti 33,19 eur

- 20% DPH 6,64 eur

Spolu: 39,83 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- Poštovné 6,90 eur

- DPH 20% 1,38 eur

Spolu: 8,28 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora 48,11 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si ako minimálnu odmenu, tak aj vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v plnom rozsahu stotožnil.

Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu sumu v zmysle § 14 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky vo výške 33,19 eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky, a to náhradu poštovného za vo výške 6,90 eur a 20% DPH z odmeny a z náhrad dokopy vo výške 8,02 eur. Celkovo trovy exekúcie súdneho exekútora sú vo výške 48,11 eur.

K zániku povinného došlo dňa 30.5.2014, nakoľko povinný bol Uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 28CbR/287/2012-26 zo dňa 26.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2014, zrušený bez likvidácie. Nakoľko povinný bol zrušený bez likvidácie, súd má za to, že v zmysle § 68 ods. 9 Zák. č. 513/199 Z.z. nemal povinný žiadny obchodný majetok, preto k zastaveniu exekúcie došlo v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, avšak v súvislosti s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Súd zároveň uvádza, že zárukou nezávislosti súdneho exekútora je okrem iného aj skutočnosť, že činnosť súdneho exekútora je nezlučiteľná a pracovným alebo s obdobným pracovným vzťahom, podnikaním a inými činnosťami v zmysle zákona, a preto v záujme jeho nezávislosti musí byť garantované aj jeho hmotné zabezpečenie, teda mu musí byť garantovaný nárok na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času za výkon exekučnej činnosti. V zmysle uvedeného, ak nie je možné zaviazat' na náhradu trov exekúcie povinného, nemožno zaviazat' už nikoho iného len oprávneného, oprávnený teda pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie musí počítať s tým, že ak bude exekúcie zastavená a povinného nebude možné zaviazat' na náhradu trov, bude musieť zaplatiť ich náhradu súdnemu exekútorovi. Teda dôvodom povinnosti uhradiť trovy exekúcie exekútorovi je v tomto prípade nemožnosť úhrady zo strany povinného a zachovanie zásady, že exekútor má vždy právo na zaplatenie trov exekúcie.

Vzhľadom na uvedené, na úhradu trov exekúcie súd tak, ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia, zaviazal oprávneného, nakoľko povinný zanikol z dôvodu nedostatku obchodného majetku, čo má za následok naplnenie zákonného dôvodu podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, pričom súdny exekútor má vždy nárok na trovy exekúcie.

Exekúcia zastavená na podnet súdneho exekútora z dôvodu výmazu povinného z OR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.