

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114210457
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114210457.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Mikroúvery s.r.o., so sídlom Bratislava, Kopčianska 10, IČO 46 751 343, zast. JUDr. Martinom Bránikom, advokátom so sídlom Levice, K. Marxa 10 proti odporcovi K. A., bytom A. nad C., P. I XX/XX, t.č. na neznámo mieste, zast. v konaní opatrovníkom Mgr. Martinom Vozárom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trenčín o zaplatenie 150,- € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok z návrhu vo výške 9,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa Centrálného systému evidencie poplatkov - Slovenskej pošty a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia tomuto prevádzkovateľovi.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 74,27 € k rukám jeho právneho zástupcu JUDr. Martina Bránika, do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa domáhal proti odporcovi zaplatenia istiny 150,- € s príslušenstvom. Dňa 19.5.2015 tunajší súd vydal platobný rozkaz pod č.k. 11Ro/131/2014-12, ktorým bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu. Dňa 11.12.2014 súd uznesením č.k. 12C/156/2014-23 zrušil tento platobný rozkaz z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk. Odporca sa nezdržoval na adrese svojho trvalého bydliska. Súdu sa šetrením nepodarila zistiť adresa jeho skutočného pobytu a zamestnávateľa, preto mu bol pre toto konanie ustanovený na zastupovanie opatrovník podľa § 29 ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľ dňa 15.7.2015 zobral návrh späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním z dôvodu, že odporca uhradil žalovanú sumu po podaní žaloby. Žiadal aj náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. súd zaviazal odporcu k zaplateniu trov konania navrhovateľovi, pretože zavinil zastavenie konania zaplatením žalovanej sumy až po podaní návrhu. Trovy konania navrhovateľa pozostávali z trov právneho zastúpenia za 3 úkony (prevzatie veci dňa 25.4.2014, žaloba z 5.5.2014, späťvzatie žaloby z 13.7.2015) po 16,60 €, t.j. 49,80 eur a režijného paušálu 2x8,04 € (rok 2014) a 1x8,39 € (rok 205), t.j. 24,47 €, spolu 47,27 € podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z.

O vrátení kráteného súdneho poplatku o sumu 6,70 € bolo rozhodnuté podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne dvojmo.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.