

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010270
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 15. júla 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ X. L. C. Z. S. D. , nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom Š. XXX, okres K. R., bez pracovného pomeru,
2/ E. H. Á. V. É. , nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom Š. XXX, okres K. R., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v dobe od 11.10.2014 do 14.00 h dňa 18.11.2014 po prechádzajúcej dohode v obci Š. preskočili oplotenie pozemku patriaceho k chatke č. XXX, odtrhli petlicu na dverách prístavby, z ktorej odcudzili 4 motyky, 2 lopaty, krompáč, kosu a 2 rýle, čím spôsobili pre Š. J. škodu vo výške 42 eur a X. L. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/20/2013 zo dňa 19.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2013 odsúdený pre prečin krádeže,

t e d a

obvinení 1/ X. L. a 2/ E. H.
spoločným konaním

- neoprávnene vnikli do obydľia iného,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a obvinený X. L. spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ X. L. a 2/ E.Z. H.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený 1/ X. L.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený 2/ E. H.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú

obvinený 1/ X. L.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného 1/ X. L., nar. 01.08.1993 od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/20/2013 zo dňa 19.02.2013, právoplatný dňa 25.03.2013, pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona za súčasného zrušenia trestu, uloženého mu Okresným súdom Rimavská Sobota, sp.zn. 0T/13/2013 zo dňa 15.02.2013, právoplatný dňa 15.02.2013, pretože tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 2/ E. H.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného 2/ E. H., nar. 15.06.1988 od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/16/2015 zo dňa 29.04.2015, právoplatný dňa 25.05.2015, pre dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a dvojnásobný prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obaja obvinení s ú p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému Š. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. R., R. K. XXXX/X, škodu vo výške 32 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodeného Š. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. R., R. K. XXXX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

obvinení 1/ X. L. a 2/ E. H.

spoločným konaním

- neoprávnene vnikli do bydlia iného,

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a obvinený X. L. spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí

obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.