

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615202371
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615202371.3

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: O. N., L. XX.XX.XXXX S. C. N., L. XX.XX.XXXX, M. J. O. Č. XXX - u starých rodičov, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov B. N., L. XX.XX.XXXX, J. O. Č. XXX, P. Č. E. Ú. L. E. E. J., Š. M. D. a matky C. N., L. XX.XX.XXXX, P. J. D. Č. XX, D. E., Š. M. D., za účasti starých rodičov C. N., L. XX.XX.XXXX, Š. M. D. S. B. N.O., L. XX.XX.XXXX, Š. M. D., M. P. J. O. Č. XXX, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého C. N., L. XX.XX.XXXX a maloletého O. N.O., L. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov C. N.O., L. XX.XX.XXXX S. B. N., L. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom O. Č. XXX, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí a v bežných veciach ich budú zastupovať a spravovať ich majetok.

Rodičia maloletých detí B. N., L. XX.XX.XXXX S. C. N., L. XX.XX.XXXX sú p o v i n n í každý zvlášť prispievať na výživu:

maloletého C. N., sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy mesačne do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku k rukám starých rodičov C. N.Á. S. B. N.

a maloletého O. N., sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy mesačne do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku k rukám starých rodičov C. N. S. B. N. .

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 51P/148/2004 zo dňa 10.11.2014 v časti zverenia a výživného na malol. C. N.Á. S. C. O. N..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 5PPOm/1/2015-9 zo dňa 03.02.2015 nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti O. N., L. XX.XX.XXXX S. C. N., L. XX.XX.XXXX umiestnení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. N., L. XX.XX.XXXX, J. O. Č. XXX.

Súd uznesením č.k. 11P/13/2015 zo dňa 17.03.2015 začal ex offo konanie o zverenie maloletých K. O. N. S. C. N. do náhradnej osobnej starostlivosti.

V priebehu konania podala matka maloletých detí dňa 16.04.2015 návrh na zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že počas posledných mesiacov si dokázala

upraviť svoj osobný život, nasťahovala sa k rodičom, ktorí vlastnia rozsiahly rodinný dom v D. E., zamestnala sa, vedie prikladný život, teda dokáže zabezpečiť svojim dvom synom vhodné podmienky na bývanie aj starostlivosť.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 15.07.2015, na ktorom vec prejednal v neprítomnosti otca maloletých detí postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p., ktorý sa t.č. nachádza v Ústave na výkon väzby Bratislava a ktorý vyjadril súhlas s tým, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti (zápisnica o informatívnom výsluchu č.l. 29 spisu).

Na pojednávanie sa dostavil aj starý otec maloletých detí, ktorý rovnako ako stará matka žiadal, aby deti boli zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko sa o maloleté deti starajú spoločne.

Súd vo veci vykonal dokazovanie konštatovaním návrhu matky maloletých detí, výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa so zápisnicou o informatívnom výsluchu otca maloletých detí, oboznámením došlých správ z Obecného úradu Radzovce, vyjadrením otca ohľadne zverenia detí do osobnej starostlivosti matky, správou od zamestnávateľa matky maloletých detí, potvrdením o výške príjmu matky maloletých detí, správou od Mesta D. E., rodnými listami maloletých detí, správou z prešetrovania pomerov u starých rodičov maloletých detí, lekárskou správou MUDr. Miroslava Macka, pripojenými spismi : spisom Okresného súdu Bratislava III. č.k. 51P/148/2014, spisom tunajšieho súdu 12P/41/2015 na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5PPOm/1/2015 - 9 zo dňa 03.02.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloletí O. N.O. S. C. N. umiestnení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. N.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2015.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/13/2015 - 12 zo dňa 17.03.2015 súd začal konanie z úradnej povinnosti o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2015.

V priebehu konania podala matka maloletých detí návrh na zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti.

Zo správy z prešetrovania pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyplýva, že starí rodičia bývajú spolu so svojimi maloletými vnukmi v technicky zachovalom viacpodlažnom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve manželov. K domu patrí upravený dvor a záhrada. Na poschodí rodinného domu sa nachádzajú dve detské izby, spálňa, sprchovací kút s toaletou. Maloleté deti majú k dispozícii vlastné priestory v ktorých je umiestnená posteľ, pohovka, stolík, skriňa, bežné predmety, veci a oblečenie pre maloleté deti. V týchto miestnostiach sa učia, hrajú a vykonávajú bežné denné aktivity. Hygiena v čase sociálneho zisťovania bola na vynikajúcej úrovni. Rodina starých rodičov vlastní aj osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felcia, rok výroby 1998. Stará matka maloletých detí a jej manžel, t.č. majú podanú žiadosť o poskytnutie predčasného starobného dôchodku.

Maloletý Mário si plní povinnú školskú dochádzku v 6.ročníku Základnej školy s VJS v Radzovciach, malol. René navštevuje Materskú škôlku v Radzovciach. Pediatrom maloletých detí je MUDr. Stehlík. Maloletý Mário trpí alegickými záchvatmi, preto sa nachádza tiež v zdravotnej starostlivosti MUDr. Patakyovej. Zároveň je podchytený aj pedopsychiatričkou MUDr. Siránkovou, ktorú navštevuje 1-krát mesačne. Podľa vyjadrenia starej matky sa v súčasnosti jeho zdravotný stav značne zlepšil.

Počas sociálneho zisťovania prítomní starí rodičia jednoznačne vyjadrili záujem obaja sa podieľať na výchove a starostlivosti maloletých detí, ku ktorým si vytvorili pevný citový vzťah. Chodia s maloletými vnukmi na výlety a rôzne voľnočasové aktivity. Predtým maloletým deťom chýbali základné hygienické návyky, boli ustráchaní a neistí. Teraz sú vyrovnaní a ich životná situácia je stabilizovaná. U starých rodičov sa cítia dobre. V obci si našli kamarátov, kde majú svojich rovesníkov s ktorými sa hrajú aj učia. Dňa 01.07.2015 bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi s O. a C.. A., že u starých rodičov sa cítia spokojne, bezpečne, všestranne je o ne postarané, nepociťujú nedostatok alebo obmedzenie vo vzťahu k ich všestrannému rozvoju a vývoju. Súčasnú prostredie im vyhovuje, pociťujú istotu. Vyjadrili sa, že od starej matky dostávajú veľa lásky, pochopenia, trepezlivosti, vytvorila sa medzi nimi silná citová väzba. Na otázku, či sú so svojou biologickou matkou v kontakte malol. René odpovedal, že mama im volá pravidelne cez víkendy v sobotu a nedeľu, naposledy im telefonicky oznámila, že sa ich chystá navštíviť

a maloletému O. donesie rozprávkové knižky na ktoré sa teší. C. sa vyjadril, že matka sa ich obyčajne pýta na bežné veci, čo robili a čo nové v škole. Ohľadne zmeny zverenia alebo sa presťahovania k matke nehovorili ani raz. Sám uviedol, že so starými rodičmi mu je dobre, cíti sa u nich v istote a bezpečne a chce zostať v ich opatere.

Biologický otec maloletých detí sa t.č. nachádza vo väzbe a komunikuje s maloletými deťmi prostredníctvom klasickej pošty.

V závere úrad práce, sociálnych vecí a rodiny navrhuje, aby maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, ktorí v súčasnosti vykonávajú všestrannú starostlivosť o maloleté deti v záujme zabezpečovania ich ochrany života, zdravia a priaznivého psychického vývinu ako aj fyzického vývinu a sociálneho vývoja a vývinu.

Z lekárskej správy MUDr. Miroslava Macka súd zisťuje, že stará matka maloletých detí N. C. je telesne aj duševne spôsobilá na starostlivosť o maloleté deti.

Zo správy Obecného úradu O. súd zisťuje, že stará matka malol. detí má trvalý pobyt v obci O. Č.. XXX, býva v rodinnom dome so svojim manželom a vnukmi, v mieste bydliska má dobrú povesť a jej povahové a morálne vlastnosti sú dobré. Sťažnosť na ňu nikdy nebola ani ústne ani písomne podávaná.

K návrhu matky do osobnej starostlivosti sa otec maloletých vyjadril podaním doručeným súdu dňa 15.06.2015 v ktorom uviedol, že žiada, aby deti boli zverené do starostlivosti starej matky, nakoľko jeho ex manželka - matka maloletých detí je obvinená zo závažného trestného činu podľa § 270 ods. 1, 2 Trestného zákona, a to zo zločinu falšovania a pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a v súčasnosti je stále obvinená v danom prípade. Z tohto dôvodu otec žiada rozhodnúť v prospech starej matky maloletých detí.

Zo správy zamestnávateľa matky detí P., S..D.. Bratislava vyplýva, že pracovný pomer má C. N. uzatvorený od 18.2.2015, pracuje na dočasné pridelenie u užívateľského zamestnávateľa R. D., D..O..M.. D. L. E.. Z potvrdenia o výške príjmu zamestnanca vyplýva, že priemerná mesačná mzda matky maloletých detí za obdobie od januára do mája 2015 je 296,51 eura.

Zo správy z Mesta D. E. súd zisťuje, že matka maloletých detí žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a bratom. Trvalý pobyt má v Spišských Vlachoch od 05.02.2015. Rodina žije usporiadaným životom. Majiteľom domu v ktorom má matka maloletých detí trvalý pobyt je jej brat I. E.. Správanie rodiny nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku a ku dňu podania správy nebola podaná žiadna písomná sťažnosť ani iný písomný podnet.

Na výtýčenom pojednávaní matka maloletých detí uviedla, že netrvá ďalej na zverení detí do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko jej budúcnosť je z dôvodu začatia trestného stíhania voči jej osobe neistá. Z tohto dôvodu súhlasí s tým, aby deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a v prípade, že bude zbavená obvinenia následne opätovne požiadala súd o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti.

Starí rodičia maloletých detí zhodne uviedli, že žiadajú súd, aby deti zveril do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko sa deti v ich domácnosti t.č. nachádzajú, spoločne sa o maloleté deti starajú, zabezpečujú ich výchovu a výživu.

Kolíznym opatrovníkom doporučil zveriť deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, nakoľko títo zabezpečujú všestrannú starostlivosť o maloleté deti a vytvorili si deti voči starým rodičom pevný citový vzťah. Starí rodičia sa o deti príkladne starajú.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Podľa § 45 ods. 1,2,3,4 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7,8 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť vždy ak o to osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, požiada.

Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa zákona č. 601/2003 Zb.z. o životnom minime a o zmene doplnení niektorých zákonov v platnom znení, suma minimálneho výživného činí počnúc dňom 01.07.2015 v zmysle opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, sumu 27,13 eur.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že starí rodičia sú po zdravotnej ako aj materiálnej stránke schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, ktoré si ku starým rodičom vytvorili silnú citovú väzbu.

Súd prihliadol na názor maloletých detí zistený prostredníctvom Úradu práce soc. vecí a rodiny Lučenec, ako aj na názor kolízneho opatrovníka a matky, ktorá rovnako súhlasila so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Napriek tomu, že osobná starostlivosť matky má prednosť pred náhradnou osobnou starostlivosťou, súd je toho názoru, že za danej situácie, kedy je voči matke vedené trestné stíhanie a jej budúcnosť je neistá, nebolo by vhodné meniť starostlivosť starých rodičov, u ktorých sa na základe predbežného opatrenia maloleté deti nachádzajú a kde sa deti adaptovali, nakoľko takáto zmena nie je v záujme maloletých detí, ale naopak mohla by spôsobiť ďalšie najmä psychické problémy u maloletých. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, súd deti zveril do spoločnej náhradnej starostlivosti starých rodičov, ktorí sú ochotní a schopní starostlivosť o maloleté deti zabezpečiť.

Každý rodič je povinný podieľať sa na zabezpečení výživy maloletého dieťaťa aspoň v minimálnej výške stanovenej zákonom. Z potvrdenia o výške príjmu matky detí vyplýva, že jej priemerná mesačná mzda je 295,51 eur. Otec maloletých detí je t.č. vo väzbe, pričom dosiaľ nebol zaradený do pracovného pomeru, teda vo väzbe nemá nijaký príjem.

Vzhľadom na zistenú sociálnu situáciu rodičov maloletých detí, súd zaviazal rodičov na platenie výživného v minimálnej výške v zmysle Zákona o rodine. Životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté

dieťa podľa osobitného zákona č. 601/2003 Zb. o životnom minime v platnom znení je 90,42 eur, teda minimálna výška výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine predstavuje sumu 27,13 eur mesačne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch rovnopisoch.

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie tých účastníkov, ktorí sa vzdali práva odvolania.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.