

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/90/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313204112
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6313204112.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom AK Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti odporcom 1/ O. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., L. XXX, 2/ L. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. Z., K.W. XXX/X, a 3/ Z. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom I., A. XXXX/XX, o zaplatenie 1 111,33 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č. k. 3C/90/2013-35 zo dňa 9. júla 2013 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Údernícka 5, Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Údernícka 5, Bratislava, proti odporcom: 1/ O. I., nar. XX. XX. XXXX, L. XXX, XXX XX G., 2/ L. M., nar. XX. XX. XXXX, K. XXX/X, XXX XX Z. Z., a 3/ Z. M., nar. XX. XX. XXXX, A. XXXX/XX, XXX XX I., o zaplatenie 1 111,33 Eur s príslušenstvom, takto"

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu n e d o t k n u t ý .

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, platobným rozkazom č. k. 3C/90/2013-35 zo dňa 9. júla 2013 zaviazal odporcov zaplatiť navrhovateľovi 1 111,33 Eur spolu s príslušenstvom a trovami konania, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Okresný súd Brezno v platobnom rozkazom č. k. 3C/90/2013-35 zo dňa 9. júla 2013 nesprávne uviedol označenie navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, ktoré malo správne znieť tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie vyššie citovaného platobného rozkazu tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v štyroch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.