

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010263.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 15. júla 2015 takto

### r o z h o d o l :

obvinený Q. W. nar. XX.X.XXXX v N. D., trvale bytom N. D., I. XX/XX, adresa na doručovanie D. XXX, okres N. D., U.

je vinný, že

1/ ako zamestnanec spoločnosti s ručením obmedzeným I.-K., so sídlom D., H. R. pracujúci na pozícii J. a zároveň osoba s hmotnou zodpovednosťou v prevádzke A. v N. D., na B. K.X, z presne nezistených výherných automatov prostredníctvom zverených kľúčov v priebehu mesiaca október 2008 neoprávnené vybral sumu 8.962,36 Eur (270.000,- Sk), ktorú neodviedol ako tržbu zamestnávateľovi, ale postupne použil na hry vo výherných automatoch, čím zamestnávateľovi spoločnosti s ručením obmedzeným I.-K., so sídlom D., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 8.962,36 Eur,

2/ v presne nezistenom čase mesiaca október 2008 po tom ako svojmu zamestnávateľovi spoločnosti s ručením obmedzeným X. spôsobil manko vo výške X.XXX,XX Eur tým, že zverené finančné prostriedky použil na hry vo výherných hracích automatoch, pod zámienkou vrátenia vzniknutého dlhu, ktorý mal vzniknúť podľa jeho tvrdenia odcudzením finančných prostriedkov neznámym páchatelom, pričom tento mal uhradiť pod tlakom podania trestného oznámenia zamestnávateľom, vylákal od rodinných príslušníkov svojej vtedajšej družky I. W., rod. K., finančné prostriedky v celkovej sume X.XXX,XX Eur, a to:

- v rodinnom dome č. XX v N. D., mestská časť N. od poškodenej H. K. sumu 995,82 Eur (30.000,- Sk),
- v rodinnom dome č. XX v N. D., mestská časť N. od poškodeného U. K. sumu 1.659,70 Eur (50.000,- Sk),
- v priestoroch pobočky F. na R. O. H. v N. D., od poškodeného X. K. sumu 2.323,57 Eur (70.000,- Sk),

pričom takto získané finančné prostriedky nepoužil na dohodnutý účel, ale ich použil pre svoju potrebu, čím poškodeným H. K., trvale bytom N. D., mestská časť N. č. XX, spôsobil škodu vo výške 995,82 Eur, U. K., trvale bytom N. D., mestská časť N. č. XX, spôsobil škodu vo výške 1.659,70 Eur a X. K., trvale bytom N. D., mestská časť N. č. XX, spôsobil škodu vo výške 2.323,57 Eur,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec, ktorý mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák.,

v bode 2/

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 213 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 2 (slovom: dva) roky odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 29.1.2014, sp. zn. 1T/2/2014-83, právoplatný dňa 5.3.2015 na trest dvanásť mesiacov odňatia slobody s podmiennečným odkladom na osemnásť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

- H. K., nar. XX.X.XXXX, N. D., mestská časť N. č. XX, vo výške 995,82 Eur,

- U. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. D., mestská časť N. č. XX, vo výške 1.659,70 Eur,

- X. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. D., mestská časť N. č. XX, vo výške 2.323,57 E.,

- spoločnosti X. IČO: XX XXX XXX, vo výške 2.237,60 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).