

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7C/106/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713205706  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8713205706.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: Ž. W. Y., O., IČO: XX XXX XXX, so sídlom: XXX XX O., S. X, proti odporcovi: O. J., spol. s r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom: XXX XX V., J. X, zastúpený: Advokátska kancelária X.. Q.Á. O. & X.. Q. O., so sídlom: XXX XX S., Š. XX o vypratanie nehnuteľnosti s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

N a r i a d' u j e vrátiť navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eur krátený o sumu 6,70 eur, celkom 92,80 eur a na vrátenie sumy 92,80 eur navrhovateľovi upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s. v lehote 15 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia na účet č.: XXXXXXXXXXX/XXXX.

Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 25.4.2013, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 26.4.2013 žiadal, aby súd vydal rozsudok, ktorým by odporcu zaviazal k vyprataniu a odovzdaniu pozemkovej plochy, zapísanej na LV č. XXX v kat. úz. V., a to:

- rampy na pozemku parcela KN-C XXXX/X o celkovej výmere 185 m<sup>2</sup>;
- rampy na pozemku parcela KN-C XXXX/XX o celkovej výmere 53 m<sup>2</sup>;
- rampy na pozemku parcela KN-C XXXX/XX o celkovej výmere 25 m<sup>2</sup>;
- pozemok parcela KN-C XXXX/XX o celkovej výmere 105 m<sup>2</sup>;
- pozemok parcela KN-C XXXX/X o celkovej výmere 192 m<sup>2</sup>

O celkovej výmere 560 m<sup>2</sup> do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia, ako aj priznať navrhovateľovi trovy konania.

Okresný súd Poprad v zmysle návrhu dňa 4.2.2014 vydal rozkaz na plnenie, č.k. 7C/106/2013-26. Proti tomuto rozkazu podal odporca odpor, ktorý bol súdu doručený dňa 25.2.2014.

V zmysle § 174b ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (OSP), na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

V zmysle § 174 ods. 2 OSP, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ podaním zo dňa 30.9.2014, ktoré bolo doručené súdu 2.10.2014, zbral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzičasom došlo k mimosúdne mu riešeniu vzniknutého sporu.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nie je potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie mal súd preukázané, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, preto konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o sumu 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného v súlade s citovaným ustanovením zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie súd zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.