

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010088
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15.07.2015 v Malackách, takto

rozhodol:

Obvinený M. T., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom S. U.,
prechodne bytom R. č. XXX, B.

sa uznáva za vinného,
že

hoci mu z ustanovenia §62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 02.05.2007, č.k. 25P 255/2006, právoplatný dňa 07.07.2007, vyplýva vyživovacia povinnosť na svojho syna W. G., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom S. U. č. XXXX sumou 3000,- Sk / 99,58,- Eur / vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bydliskom S. U. č. XXXX, tuto vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil, od januára 2014 až doposiaľ / vrátane júna 2015 /, čím mu takto za uvedené obdobie s výnimkou úhrad vo výške 300,-Eur / za mesiace október a november 2014 /, úhrad vo výške 200,- Eur / za mesiace január a február 2015 /, a úhrad vo výške 745,- Eur / za mesiace marec - jún 2015/ ako aj s výnimkou 1 mesiaca počas letných prázdnin 2014, kedy zabezpečoval vyživovaciu povinnosť na svojho syna v plnom rozsahu, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 453,32,- Eur, pričom v rozhodujúcom období neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinený nebol poberateľom dávok sociálneho zabezpečenia, a od 24.02.2014 až doposiaľ je riadne zamestnaný, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 21.10.2013, pod č.k. 3T 154/2013, právoplatným dňa 05.11.2013, uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 54, § 38 ods. 3, § 36 písm. I/ Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.