

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/97/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215212528
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215212528.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: D. F., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kol. opatrovníkom: Ústredie práce, soc. vecí a rodiny Dunajská Streda, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - O. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. G., P. XXX/XX, zast. JUDr. Evou Mészárosovou, advokátkou a otec - O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. G., P. XXX, prechodne bytom R. G., C. XXX, o návrhu matky na zverenie maloletej Natálie do osobnej starostlivosti matky, o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Matka malol. dieťaťa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podala na tunajší súd dňa 8.7.2015 návrh na úpravu práv a povinností rodičov voči maloletemu dieťaťu, ako i návrh na vydanie predbežného opatrenia s poukazom na ust. § 74, 75 ods. 1, 76 ods. 1 písm. b), f), g), j) O.s.p.. Tento návrh bol podaný právnu zástupkyňou matky malol. o 12.20 hod. dňa 8.7.2015 na Okresnom súde Dunajská Streda.

Otec malol. dieťaťa O. F. podal na tunajší súd dňa 6.7.2015 o 15.00 hod. taktiež návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 13P/92/2015. Okrem toho otec malol. podal na tunajší súd dňa 8.7.2015 o 09.20 hod. návrh na vydanie predbežného opatrenia na úpravu rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 13P/94/2015.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ohľadne malol. D. F., nar. XX.XX.XXXX, podľa podaných návrhov v súčasnosti na tunajšom súde prebiehajú tri konania, z ktorých vo dvoch konaniach ide aj o návrh na vydanie predbežného opatrenia a okrem toho prebieha riadne konanie o úpravu práv a povinností rodičov na základe podaného návrhu otcom malol. dieťaťa dňa 6.7.2015.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže návrh matky malol., tak na úpravu práv a povinností rodičov voči malol. dieťaťu, ako i návrh na vydanie predbežného opatrenia boli podané neskôr, ako otec malol. dieťaťa podal na súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ako i návrh na úpravu práv a povinností rodičov voči malol. dieťaťu, vzhľadom na ust. § 83 O.s.p. súdu neostávalo nič iné, ako konanie o návrhu matky malol. vedenom pod 13P/97/2015 pre prekážku litispendencie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, súd bude postupovať v zmysle § 273c ods. 1, 2 O.s.p.