

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18P/122/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522207669  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522207669.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. X., S.. XX.XX.XXXX, M. V. XX, Č., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice dieťa rodičov: matky Q. F., S.. XX.XX.XXXX L. J. X. X., S.. XX.XX.XXXX, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/213/2021 z 28.12.2021 maloletému X. X., S.. X.X.XXXX formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bol vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach za súčinnosti Obce Č. L. V. Š. E. Ž..

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 9.9.2022 podnet na zrušenie výchovného opatrenia u maloletého X. X., S.. X.X.XXXX, ktorý odôvodnil tým, že maloletý bol umiestnený v Reedukačnom centre X. - M. W..

2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.9.2022, tunajší súd začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia u maloletého X..

3. Rodičia sa k podnetu nevyjadrili.

4. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 12.10.2022 z družobného vzťahu Q. F., S.. XX.XX.XXXX L. X. X., S.. XX.XX.XXXX pochádzajú dve plnoleté deti a maloleté deti X. L., S.. XX.XX.XXXX L. X., S.. XX.XX.XXXX. Domácnosť obýva 2izbovú murovanú stavbu v rómskej osade v obci Č.. Jedna z izieb slúži ako kuchyňa a druhá ako spálňa. Domácnosť je zariadená účelne základným nábytkom, predmetmi osobnej potreby a príslušenstvom potrebným pre riadny chod domácnosti. Matka je nezamestnaná, nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, z úrovne tunajšieho úradu poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 31,30 € mesačne. Otec je zamestnaný, jeho príjmové pomery nie sú úradu známe, z úrovne tunajšieho úradu nie je poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, je spoluposudzovanou osobou pri vyplácaní štátnych sociálnych dávok. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.12.2021, právoplatným dňa 12.02.2022, bolo maloletému X. uložené výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, vykonávaný úradom za súčinnosti obce Č. L. V. Š. E. Ž.. Vzhľadom na to, že maloleté dieťa v školskom roku 2021/2022 nenavštívilo školské zariadenie ani jedenkrát, úrad mal za to, že výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, preto úrad rezervoval maloletému dieťaťu miesto v Reedukačnom centre, X. - M. W. XXX, XXX XX X.. Maloleté dieťa bolo do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu prijaté dňa 06.09.2022, na základe uznesenia Okresného súdu č.k. 21P/110/2022 o neodkladnom opatrení. Zo správy reedukačného centra zo dňa 11.10.2022 vyplýva, že maloletý X. je v školskom roku 2022/2023 žiakom 6.ročníka ŠZŠ, plní 9.rok povinnej školskej dochádzky. Pôsobí introvertne, jeho adaptácia prebehla potichu, nenápadne. V podmienkach reedukačného centra je jeho správanie zatiaľ optimálne, kooperatívne, s akceptáciou pravidiel, autorít. Pôsobí nevýrazne, ale spokojne. Má funkčné sociálne správanie, nemá najmenšie ťažkosti prispôbiť sa okoliu. Autoritu dospelých rešpektuje. Svoje

povinnosti si plní v rámci svojich možností, ale aktivitu navyše nevyvíja. Kritiku či usmernenie prijíma pokojne, snaží sa o korekciu v želanom smere. Jeho prvotná typická reakcia na vyučovaní je „ja neviem“, nemá záujem o učenie, berie to tak, že učenie k životu nepotrebuje, nevidí v tom zmysel pre seba. Na druhej strane sa hanbí za svoju nevedomosť, preto volí ľahšiu cestu, cestu úniku, že sa mu nechce. Má znížené školské hodnotenie, avšak veľa úloh napriek prvotnej obave zvládne. Dokáže vytvoriť pekné výtvarné práce. Rodičia mu pravidelne telefonujú počas víkendov, s podporným účinkom na jeho správanie, v blízko čase plánujú realizovať aj návštevu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby sú po vykonaní dokazovania zrušil výchovné opatrenia dohľad nad výchovu maloletého dieťaťa.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/213/2021 vyplýva, že maloletému X. X., S.. X.X.XXXX bolo uznesením z 28.12.2021 uložené výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bol vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za súčinnosti Obce Č. L. V. E. Š. Ž.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12.2.2022.

6. Zo spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 21P/110/2022 vyplýva, že maloletý X. X., S.. X.X.XXXX bolo uznesením z 25.8.2022 neodkladne umiestnený do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra X. - M. W.. Neodkladné opatrenie nadobudlo právoplatnosť 3.11.2022. Konanie vo veci samej je vedené pod sp. zn. 9P/166/2022.

7. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovu maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

8. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

9. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Po zhodnotení plnenia účelu výchovného opatrenia formou dohľadu súd dospel k záveru, že účel naplnený nebol, maloletý ani po jeho nariadení školu nenavštevoval vôbec, následne bol na základe rozhodnutia súdu umiestnený v Reedukačnom centre, preto ďalší výkon výchovného opatrenia nie je potrebný ani možný, pretože maloletý navštevuje školu už v tomto Reedukačnom centre.

11. Z uvedených dôvodov súd podnetu v plnom rozsahu vyhovel a výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/213/2021 z 28.12.2021 maloletému X. formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bol vykonávaný formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bol vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za súčinnosti Obce Č. a Spojenej internátnej školy Ž. zrušil, nakoľko stratilo opodstatnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.