

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/328/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313207420
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313207420.6

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5 Bratislava, IČO 35 724 803, zast. Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5 Bratislava, proti žalovaným : v 1. rade K. C., R. T. XXX/XX E. F., v 2. rade G. H., R. D. XXXX/X M., o zaplatenie 305, 29 eur, takto

rozhodol:

Žalovaným v 1. a 2. rade sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením z 06.03.2014 č. k. 9C/328/2013 - 117 zastavil konanie podľa § 96 ods. 1, 2 O. s. p. a o náhrade trov konania rozhodol podľa § 151 ods. 3 O. s. p. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.03.2014.

Predmetom konania je rozhodnutie o náhrade trov celého konania.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca svoj žalobný návrh vzal späť v priebehu konania, v dôsledku čoho bolo konanie zastavené. Zastavenie konania spôsobil žalobca, keď svoj žalobný návrh vzal späť a žiadal konanie zastaviť. Žalované si náhradu trov konania neuplatnili na ani jednom z pojednávaní a ani do troch dní od právoplatnosti uznesenia o zastavení konania. Súd preto rozhodol tak, že im náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 15.07.2015