

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 5C/87/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313218137  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:1313218137.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: O.. O. H., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Bratislava, N. X, právne zast.: Mgr. Martin Berec - advokát so sídlom Trenčín, DOMUS PETRA, Pod Sokolice 1/B, proti odporcovi: L.. W. G., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Most pri Bratislave, Č.. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojou žalobou podanou na Okresnom súde Senica dňa 19.4.2013 domáhal, aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo medzi navrhovateľom a odporcom.

Výzvou zo dňa 3.3.2015 tunajší súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie (doplatku) súdneho poplatku za návrh v sume 2.135 € v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Súčasne bol navrhovateľ poučený, že ak súdny poplatok za návrh nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 4.4.2015.

Následne súd zo spisu zistil, že navrhovateľ aj napriek výzve súdu nezaplatil v určenej 10-dňovej lehote doplatok súdneho poplatku za návrh v sume 2.135 €. V danom prípade je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Súd vyzval navrhovateľa prípisom zo dňa 26.04.2013 na písomné oznámenie hodnoty sporu za účelom vyrubenia súdneho poplatku. Právny zástupca žiadal vyrubiť súdny poplatok v sume 99,50 €, pretože hodnotu sporu bude potrebné preukazovať v súdnom konaní. Súd následne vyrubil poplatok 99,50 €. V predmetnom spore treba však doplatiť súdny poplatok, v prípade, že ak nie je možné základ poplatku zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov. Nehnuteľnosti nadobudli účastníci v dedičskom konaní po svojich rodičoch, súd tak vychádzal z ceny zisťovanej v rámci dedičského konania, pritom zaplatený súdny poplatok 99,50 € bol započítal.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek  
5C/87/2014

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku

splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,
- c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,
- d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,
- e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona.

Keďže súdny poplatok poplatník - navrhovateľ nezaplatil ani v lehote určenej súdom, a nebola splnená niektorá z podmienok uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania (§ 10 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).