

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010173
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214010173.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. júla 2015 v trestnej veci proti odsúdenému Z. E., nar. XX. XX. XXXX O. Q., trvale bytom T. XXX, r. č.: XXXXXX/XXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. takto

rozhodol:

Súd podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. n a r i a d' u j e odsúdenému Z. E. vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01. 08. 2014 č. k. 9T 93/2014-42.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Z. E. bol trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01. 08. 2014 č. k. 9T 93/2014-42 uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov podľa § 217 ods. 2 Tr. zák. s použitím §36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák., výkon tohto mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu troch rokov s probačným dohľadom. Zároveň mu bola podľa § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zák. uložená povinnosť spočívajúca v príkaze ospravedlniť sa poškodenému. Citovaný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 15. 08. 2014, týmto dňom začala plynúť aj skúšobná doba podmienene odsúdenia - do 15. 08. 2017.

Mediačný a probačný úradník tunajšieho súdu podal dňa 19. 05. 2015 správu o priebehu skúšobnej doby s probačným dohľadom, v ktorej okrem iného uvádza neplnenie si povinností probačného dohľada (odsúdený sa nedostavil opakovane na základe predvolania mediačného a probačného úradníka), zároveň sa dopustil priestupku na úseku dopravy (§ 4 ods. 2 písm. a/ Zák. č. 8/2009 Z. z.) a bola mu uložená pokuta vo výške 500,- Eur spoločne so zákazom vedenia motorových vozidiel s právoplatnosťou 26. 11. 2014. Podľa pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T 7/2015 bol odsúdený Z. E. trestným rozkazom zo dňa 17. 03. 2015 č. k. 0T 7/2015-34 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere dvoch mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia (skutok sa stal dňa 16. 03. 2015 - v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia).

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienene odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním

spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad, b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1 alebo c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Na základe uvedených skutočností súd bol toho názoru, že odsúdený Z. E. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom nevedol riadny život, neplnil si povinnosti probačného dohľadu a opakovane sa dopustil v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia protiprávneho konania, jednak priestupku na úseku cestnej dopravy a tiež úmyselného trestného činu, z ktorého bol uznaný vinným a je nevyhnutné u neho pristúpiť k nariadeniu výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, ktorý mu bol uložený hore citovaným trestným rozkazom. Vzhľadom na nariadenie uloženého trestu súd zároveň podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. rozhodol, že odsúdený Z. E. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10-tich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.