

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 11C/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215200087
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215200087.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Provident financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731 k, proti odporcovi U. J., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou F. R., súdnou tajomníčkou Okresného súdu B., o zaplatenie 2.419,43 eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni trovy konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 138,30 Eur a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom na začatie konania domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 2.419,43 eur spolu s príslušenstvom a to titulom neuhradených peňažných prostriedkov podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. : 567158952 z 9. 11. 2012, č. 569147295 z 16. 4. 2013.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 11C/7/2015 - 16 zo 4. 2. 2015, ktorý sa nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporkyne. Súd preto uznesením č. k. 11 C/7/2015 - 23 z 19. 3. 2015 platobný rozkaz zrušil. Odporkyni ustanovil opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky informačného centra Okresného súdu Zvolen.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 9. 7. 2015 podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadal konanie o ňom zastaviť. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov požiadal aj o vrátenie pomernej časti kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len: „O. s. p.“); navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p.; súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p.; nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch; poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch; ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ využil svoje dispozičné oprávnenie a zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd toto akceptoval a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil (§ 96 ods. 1, 3 O.s.p.). Späťvzatie návrhu súd doručil opatrovníčke odporcu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2; veta prvá O.s.p., pretože navrhovateľ z procesného hľadiska tým, že zobral návrh späť, zaviniť zastavenie konania. Má preto povinnosť nahradiť jeho trovy. Odporkyňa si právo na náhradu trov v konaní neuplatnila a ani jej trovy v konaní nevznikli. Súd preto odporcyni trovy konania nepriznal.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním, preto mu súd prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s., vráti krátený súdny poplatok vo výške 138,30 eur (§ 11 ods. 3, 4, 6 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).

Realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631121, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovania súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).