

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10C/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714211552
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714211552.8

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov: X/ E. J., X.. X.XX.XXXX C. X/ G. J., X.. XX.X.XXXX, obaja bytom Š. XXX, J. L., právne zastúpení Mgr. Róbertom Kutišom, LL.M., advokátom, AK Považská Bystrica, Slovenských partizánov 1130/50 proti odporcovi H. J., X.. X.X.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Budkova 36, 817 15 Bratislava 11 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje IV. výrok Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C 234/2014-53 zo dňa 30.6.2015 nasledovne :

„ Navrhovatelia 1/,2/ sú p o v i n n í zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice titulom súdneho poplatku sumu 50,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok nezmenený.

II. Navrhovateľom 1/, 2/ sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

III. Upravuje sa účtovníčka tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi I/ nespotrebovaný preddavok vo výške 256,84 € zložený pod účt. dokl. 19052015, pol. reg. 32/15 na číslo účtu SK 070900 0000 0000 63385497.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie v hore uvedenej veci. Okresný súd Považská Bystrica dňa 30.6.2015 vydal rozsudok č.k. 10C 234/2014-53 , ktorým zrušil podielové spoluvlastníctvo navrhovateľov I, II a odporcu k nehnuteľnosti parc. č. F. U. XXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², zapísanej na LV č XXXX k. ú. Š.. Ďalej vysporiadal podielové spoluvlastníctvo účastníkov k parc. č. F. U. XXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², zapísanej na LV č XXXX k. ú. Š. tak, že spoluvlastnícky podiel odporcu vo výške 1/2 prikázal do bezpodielového spoluvlastníctva navrhovateľov I, II a zároveň ich zaviazal vyplatiť odporcovi z titulu vyporiadania podielového spoluvlastníctva sumu 3172,50 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Ďalej navrhovateľov I, II zaviazal zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s., titulom súdneho poplatku sumu 9,50 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo výroku rozsudku súd nesprávne zaviazal navrhovateľov na doplatenie súdneho poplatku vo výške 9,50 Eur, keď správne ich mal zaviazat' na doplatenie súdneho poplatku vo výške 50,- Eur podľa položky 1 a) Sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v spojení s § 7 ods.9 cit. zákona vychádzajúc z ceny podielu žiadaného navrhovateľmi vo výške 3.172,50 Eur, z čoho súdny poplatok predstavuje sumu 190 Eur, a po odrátaní už zaplatených súdnych poplatkov z návrhu v celkovej výške 140 Eur, doplatok súdneho poplatku predstavuje 50,- Eur.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na uvedené, súd opravil túto zrejmu nesprávnosť a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 151 ods.1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.2/ Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Súd priznal navrhovateľom právo na náhradu trov konania, pretože vo veci mali plný úspech. Súd vyhovel ich návrhu na zrušenie podielového spoluvlastníctva a jeho vyporiadanie tak, ako to navrhovali počas celého konania. Pretože si právo náhradu trov konania neuplatnili, súd im ich náhradu nepriznal.

Na základe uznesenia č.k. 10C 234/2014 - 36 zo dňa 6.5.2015 zložil navrhovateľ na trovy znaleckého dokazovania preddavok 300€, ktorý bol zaúčtovaný pod účt. dokl. 19052015, pol. reg. 32/15.

Uznesením č.k. 10C 234/2014 zo dňa 15.6.2015 súd zo zloženého preddavku vyplatil odmenu znalcovi vo výške 43,16 Eur.

Keďže konanie bolo skončené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10C 234/2014-53 zo dňa 30.6.2015 a preddavok už nie je pre konanie potrebný, súd upravil účtovníčku, aby zvyšok nespotrebovaného preddavku 256,84 € vrátila navrhovateľovi II, ktorý ho zložil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, písomne v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.