

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 7Co/111/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514227805  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1514227805.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: ZH KREDIT, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi: F. W., nar. XX. X. XXXX, bytom G. X/a, G., štátny občan SR, zast. advokátom Mgr. Igorom Schweighoferom, so sídlom AK Holičská 28, Bratislava, o zaplatenie 343,82 euro s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, jednohlasne (pomerom hlasov 3:0) takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania sa p r i p ú ť ť a.

Uznesenie Okresného súdu Pezinok zo dňa 07.01.2015, č.k. 6C/2/2015-34 sa zrušuje a konanie o návrhu navrhovateľa sa z a s t a v u j e.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 83,88 euro, k rukám právneho zástupcu odporcu Mgr. Igora Schweighofera, advokáta, so sídlom AK Holičská 28, Bratislava, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava V, uznesením zo dňa 07.01.2015, č.k. 6C/2/2015-34, doručeným navrhovateľovi dňa 14.01.2015 a odporcovi dňa 16.01.2015:

- podľa § 103, § 104 ods.1 O.s.p. zastavil konanie o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 343,82 euro spolu s poplatkom z omeškania 0,2% denne zo sumy 343,82 euro od 09.07.1999 do zaplatenia a na zaplatenie náhrady trov konania vzniknutých mu uplatnením návrhu súdnou cestou,
- deklaroval, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Grösslingova 5 Bratislava,
- podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania .

Písomným podaním doručeným súdu dňa 14.01.2015 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby bolo konanie zastavené a aby nebolo žiadnemu z účastníkov priznané právo na náhradu trov konania.

Podľa § 208 zák.č. 99/1963 Zb. v platnom znení (ďalej "O.s.p.") ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu na začatie konania. Návrh

na začatie konania zobrať navrhovateľ dispozitívnym úkonom späť v čase, keď už vo veci samej rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. S poukazom na uvedené pri zohľadnení, že odporca proti späťvzatiu návrhu na začatie konania nevzniesol námietky, odvolací súd s použitím ustanovenia § 208 O.s.p. v tomto rozhodnutí pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Navrhovateľ späťvzatím návrhu na začatie konania z procesného hľadiska zavinil jeho zastavenie, a preto ho voči odporcovi zaťažuje povinnosť na náhradu trov konania. Odvolací súd odporcovi priznal náhradu trov konania za dva úkony právnej služby á 26,56 euro (prevzatie a príprava zastúpenia, odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 2. 1. 2015) + režijný paušál: 2x á 8,39 euro, 20 % DPH v sume 13,98 euro vyčíslených podľa § 10 ods.1, § 13a ods.1 písm. a/c/, § 16 ods.1, § 18 ods.3 vyhl.č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov v platnom znení . O platobnom mieste rozhodol podľa § 149 ods.1 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.