

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200457  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200457.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa N. W., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky W. O., D.. XX.X.XXXX, XXX XX Z. XXX a otca N. W., D.. X.X.XXXX, Č. XXX, XXX XX Č., zastúpeného JUDr. Janou Hanulákovou, Dis., advokátkou so sídlom Matičné námestie 1427, 022 01 Čadca, IČO: 42 219 752, v konaní o zmenu rozhodnutia o zverení maloletého dieťaťa do výchovy druhého rodiča takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. konania 8P/8/2022-119 zo dňa 2.11.2022, v spojení so zápisnicou z pojednávania zo dňa 2.11.2022, v II. výroku, v časti výšky výživného, o p r a v u j e z nesprávnej sumy výživného 30,- € na správnu sumu výživného 32,11 €.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Súd pristúpil k oprave rozsudku v spojení so zápisnicou o pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený, z vlastnej iniciatívy, z dôvodu, že pri vyhlásení a následnom písomnom vyhotovení rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, ktorá spočívala v nesprávne uvedenej výške minimálneho výživného (ktoré zodpovedá 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného zákona), ktoré od 1.7.2022 predstavuje 32,11 € (nie 30 €). Podmienky pre vykonanie opravy súd považoval v oboch častiach vykonanej opravy (zápisnice aj rozsudku) za splnené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresnom súde Čadca (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa §125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.