

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 20P/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515213532
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Talašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1515213532.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. J., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, so sídlom Slovenská 87, Prešov, dieťa rodičov - matka: X.. I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., I. XX, bývajúca na adrese N., V. 7, a otec: X.. N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., I. XX, na návrh starých rodičov : S.. N. J., nar. XX.XX.XXXX a T. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D., N. C. 2, obaja zastúpení JUDr. Jánom Jurčom, advokátom so sídlom Partizánska 5, Bardejov, na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 21.05.2015, doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 25.05.2015, navrhovali starí rodičia maloletej I., aby dočasne upravil ich styk s maloletou a vydal toto predbežné opatrenie: Otec s mal dcérou I. J., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený sa s ňou stykať takto: po dobu dvoch mesiacov každú druhú párnú sobotu v čase od 9.00 hod. do 12.00 hod. a nedeľu od 13.00 hod. do 16.00 hod. v prítomnosti matky v mieste jej bydliska, po dobu ďalších dvoch mesiacov každú druhú párnú sobotu od 9.00 hod. do 12.00 hod. a nedeľu od 13.00 hod. do 16.00 hod. bez prítomnosti matky v mieste jej bydliska, ďalej každú druhú párnú sobotu od 9.00 hod. do 16.00 hod. a nedeľu od 9.00 hod. do 16.00 hod. bez prítomnosti matky mimo miesta jej bydliska s tým, že matka je povinná maloletú I. riadne pripraviť na styk s otcom v stanovenej dobe a čase pred domom, kde býva a otec je povinný maloletú po skončení styku riadne odovzdať matke v stanovenej dobe a čase pred domom, kde býva. Starí rodičia v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto predbežného opatrenia podajú návrh na úpravu ich styku s maloletou I., inak predbežné opatrenie zanikne. Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia veci o úpravu ich styku s maloletou I. s prísl.

Okresný súd Prešov postúpil návrh starých rodičov na tunajší súd a spis mu doručil dňa 18.06.2015 z dôvodu, že Krajský súd Prešov uznesením zo dňa 25.11.2014 sp.zn. 2NcC/18/2014 rozhodol, že na konanie vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 30P 255/2014 o úpravu práv a povinností k mal. I. J. (vec vedená na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 20P 269/2014) je príslušný Okresný súd Bratislava V. Z ustálenej súdnej praxe a v zmysle ust. § 188 Vyhl. MS SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre súdy v platnom znení je nepochybné, že každé maloleté dieťa môže mať len jeden poručenský spis, ktorý sa založí od prvého rozhodnutia o tomto dieťati. Pri tomto jednom konaní vo veci maloletého sa zároveň určuje miestna príslušnosť súdu, ktorá trvá aj v prípadných ďalších konaniach vo veci toho istého maloletého dieťaťa.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol odôvodnený tým, že stará matka sa s maloletou stretla za dramatických okolností dňa 30.04.2015 v prítomnosti matky, otca a starého otca zo strany matky mal I.. Vzhľadom na stav rozvodového konania, na opätovné podanie návrhu otcom na vydanie predbežného opatrenia a tiež správanie sa matky dieťaťa nie je predpoklad, aby došlo medzi starými rodičmi zo strany

otca a matkou maloletej k dohode o ich styku s maloletou vnučkou. Matka s maloletou bývajú u matkiných rodičov, ktorí sú takto denne v styku s maloletou, čo určite prospieva jej zdravému vývoju a je zachovaný príbuzenský pomer. Otec býva a pracuje v D. a svojich rodičov v D. navštevuje jedenkrát za mesiac, a preto navrhol aj primeranú úpravu styku. Otec s rozvodom a zverením maloletej na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky súhlasí. Bude v záujme maloletej z hľadiska jej zdravého vývoja upraviť styk navrhovateľov s maloletou. Obaja starí rodičia zo strany otca, najmä stará matka sa o vnučku riadne postarajú v stanovenom čase, pretože sami vychovali svoje dve dnes už dospelé deti. Vzhľadom na to, že sa s maloletou dlhšiu dobu nestretli, navrhujú postupné rozširovanie doby ich styku s ňou.

K návrhu boli pripojené kópie rodného listu maloletej I. a sobášneho listu jej rodičov.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O nariadení predbežného opatrenia inak platí i ust. § 74 O.s.p. a nasledujúce.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Okrem iného predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi (povinnosť), najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere (§ 76 ods. 1 písm. a)), alebo aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti; (§ 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.).

Uvedené zákonné ustanovenie obsahuje len príkladný výpočet predbežných opatrení, čo nevylučuje, aby ich podoba bola rozmanitejšia, a to v závislosti od konkrétnych okolností.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Predbežné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

Predbežné opatrenie, rovnako ako každé rozhodnutie súdu, musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.).

Podľa §90 O.s.p. účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Podľa § 94 ods. 1 O.s.p., v konaní, ktoré možno začať i bez návrhu, sú účastníkmi aj tí, o právach alebo povinnostiach ktorých sa má konať. Ak však ide o konanie o neplatnosť manželstva, sú účastníkmi len manželia.

V danom prípade žiadajú navrhovatelia, starí rodičia maloletej I. zo strany otca, o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadajú upraviť styk otca maloletej Stelly s maloletou Stellou tak, ako to v petite návrhu vyšpecifikovali. Na podanie takejto žaloby navrhovatelia nie sú aktívne legitimovaní, súd z nedostatku vecnej aktívnej legitimácie predmetný návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave, cestou podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.