

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010145.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 14.07.2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný  
H. Š., B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom O.N. O. - J.  
Š.H., D.. U. XXX/X, C. O. O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 08.11.2014 v čase o 15.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. KIA Carnival, ev. č. O.-XXXAM, striebornej farby, v Turčianskych Tepliciach od čerpacej stanice Linoil smerom do časti zn. Diviaky po Ul. Teplickej, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície OO PZ Turčianske Teplice, pričom uviedol, že nemá pri sebe vodičský preukaz a následne bolo lustráciou zistené, že obžalovaný viedol osobné motorové vozidlo aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Martin 0T/102/2013 zo dňa 01.09.2013, právoplatným dňa 01.09.2013 uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky,

t e d a

maril výkonu rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.  
Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 500,-€ (slovom päťsto Eur).

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. povoľuje obž. H. Š. zaplatenie peňažného trestu v mesačných splátkach, a to minimálne v sume 50 € mesačne, vždy najneskôr do posledného dňa v príslušnom mesiaci, avšak tak, aby bol celý zaplatený najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. obž. H. Š. ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 (štyri) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.