

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 4C/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202650
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413202650.22

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Blaženou Stašíkovou v právnej veci žalobcov: 1/ N.. K. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. J., D. XX, 2/ X.. E. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. J., D. XX, zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Jaroslav Kiapeš, so sídlom Liptovský Mikuláš, Štúrova 4330/31, proti žalovanému: W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. J., D. XXXX/XX, v zast.: JUDr. Antonom Slamkom, advokátom, so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, v konaní o zaplatenie 3.099,- eur s prísl. takto

rozhodol:

V. O trovách štátu súd rozhodne do 30. dní od právoplatnosti vo veci samej.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 07.05.2013 sa žalobcovia domáhali voči žalovanému zaplatenia sumy 3.099,- eur, spolu s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.099,- eur od 04.02.2013 do zaplatenia ako aj trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

O tomto návrhu súd rozhodol rozsudkom č.k. 4C/79/2013-398 dňa 31.03.2015. Aj napriek tomu, že v priebehu konania bolo nariadených niekoľko znaleckých dokazovaní, pričom časť znalečného sa uhrádzala z rozpočtových prostriedkov štátu, súd v predmetnom rozsudku zo dňa 31.03.2015 o trovách štátu nerozhodol.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania, alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Vzhľadom na potrebu rozhodnúť o trovách štátu, ako aj skutočnosť, že rozsudok z dôvodu podaného odvolania doteraz právoplatnosť nenadobudol, súd rozhodol ako je uvedené vo výrokovej časti tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Dolný Kubín na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).