

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815204055
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815204055.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca, samosudcom JUDr. Ľubomírom Šablom, vo veci starostlivosti o maloletú N. U., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov C. U., W.. XX.XX.XXXX, F. N.Í. XXX a neb. R. U., A.. XX.XX.XXXX a o maloleté deti F.: E., W.. XX.XX.XXXX E. Y., W.. XX.XX.XXXX, obe bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XX E. W.. R. F., W.. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, W. F. Z. XX, v konaní začatom bez návrhu, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Právny úkon - dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva urobenú do zápisnice napísanej na Notárskom úrade JUDr. Ivana Strinku - notára ako súdneho komisára, so sídlom v Revúcej, Muránska č. 380 dňa 28.05.2015 v dedičskej veci po poručiťovi R. U., C. U., W.. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, W. F. Z. XX, U. W. I. L. C., T. L.. A.. XD/XXX/XXXX, H. XXX/XXXX, V. A. Y. N. U., W.E.. XX.XX.XXXX, F. N. XXX G. A. A. - Y. C. U., W.. XX.XX.XXXX, F. N. XXX E. A. Y. H. F.: E., W.. XX.XX.XXXX E. Y., W.. XX.XX.XXXX, I. F. Z. XX učinila kolízna opatrovníčka v konaní o dedičstve Y. J.Ö., W.. XX.XX.XXXX, F. N. XXX s ch v a ľ u j e.

odôvodnenie:

Na podnet notára ako súdneho komisára JUDr. Ivana Strinku, Notársky úrad so sídlom v Revúcej, Muránska č. 380 súd uznesením č. k. 7P/38/2015 - 3 dňa 15.06.2015 začal konanie o schválenie právneho úkonu uvedeného vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich zákonný zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. v platnom znení, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na to, že všetci účastníci konania sa na pojednávaní dňa 14.07.2015 vzdali práva podať odvolanie, súd vyhotovil rozsudok v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 157 ods. 3 O. s. p.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na to, že žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil, súd o nej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia nerozhodoval.

Vzhľadom na uvedené a v súlade s citovanou právnou úpravou súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno účinne podať odvolanie, pretože po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania odvolania výslovne vzdali. Doručenie tohto rozsudku má za následok jeho právoplatnosť.