

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Er/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615200806
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615200806.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného K. J., X.. XX.XX.XXXX, L. Č. K., R., Z. H. XX, zastúpeného advokátkou JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, so sídlom v Partizánskom, Hrnčírikova 1/B, proti povinnému Y. B., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, pre vymoženie 10.302,60 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 10.02.2015 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie sumy 10.302,60 € s prísl., a to na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 6C/52/2012-99 zo dňa 06.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2014 a vykonateľnosť dňa 05.06.2014 v spojení rozsudkom Krajského súdu Trenčín č.k. 5Co/463/2013-120 zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2014 a vykonateľnosť dňa 10.05.2014.

Súd poveril dňa 18.03.2015 vykonaním exekúcie JUDr. Ľubomíra Pekára, súdneho exekútora so sídlom v Šali. Súdny exekútor vydal dňa 30.03.2015 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo dňa 18.04.2015 doručené do vlastných rúk povinného. Povinný podal dňa 30.04.2015 na pošte námietky proti exekúcii.

Súd námietky skúmal najskôr z hľadiska včasnosti ich podania. Námietky sú podané v zákonnej 14-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, námietky sú teda podané včas.

Povinný námietky odôvodňuje tým, že poverenie bolo predčasné. V súčasnosti prebieha na Najvyššom súde Slovenskej republiky konanie k uvedenej veci. Predmetné dovolanie podal proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 16.04.2014, ktorým bol potvrdený rozsudok OS Partizánske č.k. 6C/52/2012-99. Dovolanie bolo podané z dôvodu, že postupom súdu bola povinnému odňatá možnosť konať pred súdom, konanie je postihnuté vadou, ktorá má za následok nesprávne rozhodnutie, vyšli najavo nové skutočnosti o tom, že navrhovateľ urobil podvod tým, že na Správe katastra vymenil kúpnopredajnú zmluvu. Táto skutočnosť vyšla najavo v konaní na OS v Partizánskom 4C/94/2013, kde ten istý navrhovateľ zažaloval jeho manželku.

Oprávnený sa k námietkam povinného nevyjadril.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

Povinný námietky proti exekúcii odôvodňuje tým, že na Najvyššom súde prebieha konanie o dovolaní proti rozhodnutiu Krajského súdu Trenčín č.k. 5Co/463/2013-120 zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2014 a vykonateľnosť dňa 10.05.2014, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 6C/52/2012-99 zo dňa 06.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2014 a vykonateľnosť dňa 05.06.2014.

Rozhodnutia okresného súdu, resp. krajského súdu sú právoplatné a vykonateľné, preto exekučný súd v danej veci nemal dôvod nepoveriť súdneho exekútora vymožením uloženej povinnosti.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4C/94/2013 súd zistil, že na Najvyššom súde SR sa pod sp. zn. 4Cdo/441/2014 vedie konanie o dovolaní proti rozhodnutiu, ktoré je exekučným titulom v danej exekučnej veci.

Súd k podanému dovolaniu uvádza, že podanie dovolania nebráni vykonaniu exekúcie, pretože prvostupňové aj druhostupňové rozhodnutie je právoplatné a vykonateľné. Podané dovolanie nemá odkladný účinok, preto exekučný titul (prvostupňové aj druhostupňové rozhodnutie) je záväzné a vykonateľné vo vzťahu k účastníkom konania. Pred rozhodnutím o dovolaní môže súd, ktorý má o ňom rozhodnúť, odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia (§ 243 Os.p.). Aj v prípade, ak by vykonateľnosť dotknutého rozhodnutia bola odložená, nie je to dôvod na vyhovie námietkam, nakoľko sa vychádza sa z toho, že konanie o námietkach je sporom o tom, či sa exekúcia začala oprávnene, či boli na podanie návrhu na začatie exekúcie splnené všetky zákonné predpoklady. Aj v prípade odloženia vykonateľnosti dotknutého rozhodnutia by dôkazná povinnosť o tejto skutočnosti bola na strane povinného, avšak uvedený dôvod by bol len dôvod na prípadné povolenie odkladu exekúcie podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku.

Keďže v konaní nebolo preukázané, že by vymáhaná pohľadávka zanikla alebo že sú dané skutočnosti brániace jej vymáhateľnosti, alebo sú prítomné iné dôvody, pre ktoré by exekúcia bola neprípustná (§ 50 ods. 1 Exekučného poriadku), bolo potrebné námietky proti exekúcii ako nedôvodné zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu Občiansky súdny poriadok podľa § 202 ods. 2 odvolanie neprípúšťa.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie môže podať účastník konania. Podáva sa do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba

predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.