

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415202590
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415202590.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. T. nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, dieťa rodičov: matka - S. K. O.. K. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. T., S. D. XXXX/XX, P.Č.. J. K. T. - T., A.. C. XXX a otec - C. T. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. T., A.. S. D. XXXX/XX, G. J. J. - O., E.Č. Y. XXX/XX, P.Č.. J. K. T. - T., A.. C. XXX, mal. S. zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, v konaní o zrušenie predbežného opatrenia nariadeného nad výchovou maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/11/2015-25 zo dňa 04.02.2015.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 2P/11/2015-25 zo dňa 04.02.2015 bolo rodičom S. K. a C. T. uložené, aby odovzdali mal. S. T. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. T., S. D. XXXX/XX, P.Č.. J. K. T. - T., A.. C. XXX, do starostlivosti zariadenia - Diagnostického centra so sídlom v Ružomberku, ul. J. Jančeka 32, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky a to najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 04.02.2015 a právoplatnosť dňa 24.02.2015.

Podaním zo dňa 02.04.2015 sudkyňa JUDr. Renáta Kňazúrová dala na podnet na začatie konania podľa § 76 ods. 3 O. s. p. o uloženie výchovného opatrenia (§ 37 ods. 3 písm. a/ resp. b/ Zákona o rodine), ktoré bolo zaevidované pod sp.zn. 8P/20/2015. Na základe vykonaného šetrenia, vychádzajúc zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín zo dňa 30.04.2015 a 24.06.2015 a správy Diagnostického centra v Ružomberku zo dňa 28.04.2014, zákonná sudkyňa vo veci Mgr. Iveta Bebejová ukončila konanie o uvedenom podnete, nakoľko zistila, že nie je dôvodné začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia, resp. iného konania týkajúceho sa starostlivosti a výchovy maloletého, pretože oba subjekty konštatovali, že výchovné opatrenie na základe predbežného opatrenia súdu zo dňa 04.02.2015 č.k. 2P/11/2015-25 splnilo, resp. splní ukončením školského roku 2014/2015 svoj účel a od začiatku školských prázdnin nie je potrebné umiestnenie maloletého v špeciálnom ústavnom zariadení.

ÚPSVaR Dolný Kubín v podaní zo dňa 24.06.2015 navrhol zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 04.02.2015 na základe uznesenia č.k. 2P/11/2015-25, jeho podanie nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 79 v spojení s § 42 ods. 3 O.s.p., preto bolo posúdené ako podnet na začatie konania. Na základe tohto podnetu súd uznesením č.k. 8P/38/2015-14 zo dňa 02.07.2015 začal podľa § 81 ods. 1 O. s. p. konanie o zrušenie predbežného opatrenia nariadeného nad výchovou mal. S. T. nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 77 ods. 2 O. s. p., predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Z aktuálnych správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín z 24.06.2015 a tiež zo správy Diagnostického centra Ružomberok súd zistil, že predbežné opatrenie na základe uznesenia č.k. 2P/11/2015-25 splnilo svoj účel ukončením školského roku 2014/2015 a nie je potrebné ponechať maloletého v špeciálnom ústavnom zariadení naďalej, aj počas letných prázdnin. V danom prípade pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené (zanedbávanie povinnej školskej dochádzky) a preto súd podľa § 77 ods. 2 O. s. p. toto predbežné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/11/2015-25 zo 04.02.2015, zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).