

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010282
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010282.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Heleny Maďarovej a Heleny Šopovej, v trestnej veci proti obžalovanému C. L., pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.07.2015, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

C. L., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom L. nad T.,
prechodne bytom L. nad T., G. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 31.05.2000 požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku, pričom pri psychiatrickom vyšetrení dňa 31.05.2000 pred G.. H. G. a pri psychologickom vyšetrení dňa 29.06.2000 pred G.. M. Q. predstieral duševné ochorenie a na základe nimi vystavených lekárskeho nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševnej poruchy pred posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočky Levice, dňa 06.07.2000, mu bol posúdený zdravotný stav mentálnej retardácie v pásme strednej až ťažkej debility a bol uznaný invalidným, na základe čoho mu bol rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie, číslo 820 618 6703 0 zo dňa 08.08.2000 priznaný invalidný dôchodok v sume 4.657,-Sk /154,58 eur/ mesačne počnúc dňom 01.07.2000, ktorý bol valorizáciami postupne zvyšovaný, a ktorého výplata bola rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie číslo 820 618 6703 0 zo dňa 13.06.2014 od 20.06.2014 zastavená, čím spôsobil Sociálnej poisťovne - ústredie Bratislava, škodu v sume 43.805,68 eur,

t e d a

- vylákal od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a činom spôsobil značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a

o d s u d z u j e s a

podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/, j/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, Bratislava minimálne vo výške 1.000.-eur a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanému nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29.augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO : 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 43.805,68,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 47/2015.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu

treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti

takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku

o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.