

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5P/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615204901
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615204901.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňa JUDr. Mgr. Monika DUBJEL v právnej veci S.. Y. Š., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, Odborárov 53, dieťa rodičov: matky F.. O. Š., J.. XX.XX.XXXX a otca S. X., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. N. J. I., Š. XXXX/XX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa právny úkon - Dohoda o vyporiadaní dedičov, ktorý v mene mal. Y. Š., J.. XX.XX.XXXX uzavrela matka - zákonná zástupkyňa maloletej, v dedičskom konaní po nebohom S. X., J.. XX.XX.XXXX, L.. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. XD/XXX/XXXX na Notárskom úrade JUDr. Ľ. G. dňa 14.01.2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notársky úrad JUDr. Ľ. G.M. podal podnet na schválenie právneho úkonu - Dohody o vyporiadaní dedičov, ktorý v mene maloletej urobila matka - zákonná zástupkyňa maloletej, v dedičskom konaní po neb. S. X., J.. XX.XX.XXXX, L.. XX.XX.XXXX.

Uznesením č.k. 5P/90/2015 - 6 zo dňa 17.06.2015 súd začal bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu - Dohody o vyporiadaní dedičov.

Kolíznym opatrovníkom doporučil schváliť právny úkon - dedičskú dohodu, keďže je v záujme maloletej.

Podľa § 26 OZ, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 OZ, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdávajú, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné.