

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5C/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814207410  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814207410.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XXX, právne zastúpený JUDr. Juraj Tibenský, advokát, so sídlom Nitra, Štefánikova 15, proti žalovanému: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., A. XXX, v konaní o zaplatenie sumy 2 000,00 Eur s príslušenstvom, o schválení zmiernu, takto

### r o z h o d n u t i e :

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi žalobcom a jeho právnym zástupcom a žalovaným na pojednávaní dňa 14.07.2015 v nasledovnom znení:

I/ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu v sume 2000 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 27.11.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy súdneho konania pozostávajúce z krátenej časti súdneho poplatku 12 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 198,66 Eur, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 200 Eur splatných vždy k prvému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom august 2015.

Účastníci zároveň prehlasujú, že uzavretím zmiernu považujú za vyporiadaný celý nárok uplatnený žalobcom v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/38/2014.

II/ Súd vracia žalobcovi 90 % z ním zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 108 Eur a žiada Slovenskú poštu, a.s., aby sumu 108 Eur poukázala na adresu žalobcu po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ō v o d n e n i e :

Návrhom podaným na súd žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 2000 eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne od 27.11.2014 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

Na pojednávaní dňa 14.07.2015 došlo medzi žalobcom prostredníctvom jej zástupcu a žalovaným k uzavretiu zmiernu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

V súdnej veci je predmetom konania zaplatenie peňažnej sumy, ohľadom zaplatenia ktorej účastníci konania uzatvorili zmier, podľa ktorého sa žalovaný zaviazal tam uvedené nároky uhradiť v splátkach. Uzavretý zmier obsahujúci dohodu účastníkov konania neodporuje právnym predpisom. Súd ho preto postupujúc podľa § 99 ods. 2 O.s.p. schválil.

O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. a dojednaním účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaviazal uhradiť dohodnuté trovy konania pozostávajúce z krátenej časti zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia.

Zároveň súd rozhodol o vrátení 90 % všetkých zaplatených súdnych poplatkov žalobcovi vo výške 108 eur s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, keďže účastníci konania uzatvorili zmier do začiatku pojednávania vo veci samej.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu, pokiaľ ním súd schválil zmier, odvolanie **n i e j e** prípustné (202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)

Proti výroku tohto uznesenia o trovách konania **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Účastníci konania sa proti výrokom, proti ktorým je prípustné odvolanie, odvolania vzdali.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).